

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Podkarpackiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2017/2018

Spis treści

1. Wstęp.....	4
2. Ewaluacja	5
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych	5
2.2. Wyniki ewaluacji planowych	7
2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.....	7
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	9
2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych	19
2.4. Wyniki ewaluacji doraźnych	21
2.4.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek	21
2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	24
2.5. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji	38
2.6. Rekomendacje na następny rok szkolny.....	40
3. Kontrola	41
3.1. Kontrole planowe	41
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	41
3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych.....	43
3.1.2.1. <i>Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.</i>	
3.1.2.2. <i>Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.</i>	
3.1.2.3. <i>Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.</i>	
3.1.2.4. <i>Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.</i>	
3.1.3. Wnioski z kontroli planowych	100
3.2. Kontrole doraźne	101
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych.....	101
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	102
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	103
3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	104
4. Monitorowanie	105
4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania	105
4.2. Wyniki monitorowania	106

4.2.1. Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.

4.2.2. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.

4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania.....125

5. Wspomaganie.....126

5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek126

5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli.....126

5.1.2. Organizowanie konferencji i porad dla dyrektorów szkół i placówek127

5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek128

5.1.4. Inne działania wspomagające.....129

5.2. Wnioski z działalności wspomagającej134

1. Wstęp

Przedstawienie uogólnionej informacji zbiorczej o wynikach ewaluacji zewnętrznych, kontroli i monitorowania przeprowadzonych w województwie w roku szkolnym 2017/2018 oraz wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w ww. okresie.

2. Ewaluacja

2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych

W roku szkolnym 2017/2018 przeprowadzono 82 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2017/18z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji planowych:
		problemowe
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	50
2.	Przedszkola specjalne	0
3.	Szkoły podstawowe	26
4.	Gimnazja	0
5.	Licea ogólnokształcące	0
6.	Technika	0
7.	Branżowe szkoły I stopnia	0
8.	Szkoły specjalne**	0
9.	Szkoły policealne	4
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	0
11.	Biblioteki pedagogiczne	0
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	2
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	0
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe	0
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe	0
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe	0
	Suma	82

** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

W roku szkolnym 2017/2018 **zaplanowano 81** ewaluacji, w tym **52** w szkołach samodzielnych i **29** w zespołach szkół.

Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 82 ewaluacji, w tym **71** w szkołach samodzielnych i **11** w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2017/2018 **zaplanowano** przeprowadzenie **81** (łącznie liczba) zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego oraz oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **49** ewaluacji;
- b) wybranych przez kuratora oświaty - **32** ewaluacji*.

*łącznie liczba bez wymienienia wybranych wymagań

Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 82 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego oraz oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **50** ewaluacji;
- b) wybranych przez kuratora oświaty - **32** ewaluacji*.

*łącznie liczba bez wymienienia wybranych wymagań

W roku szkolnym 2017/2018 (do 31 sierpnia 2018 roku) **zrealizowano 82** (łącznie liczba) zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co stanowi **101,2%** planu:

- a) wskazanych w *Podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2017/2018* - **50** ewaluacji, co stanowi **102%** planu;
- b) wybranych przez kuratora oświaty - **32** ewaluacji, co stanowi **100%** planu.

<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
V. Licea ogólnokształcące*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VI. Technika*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VII. Branżowe szkoły I stopnia*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VIII. Szkoły specjalne*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
IX. Szkoły policealne										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	4	4	0	0	0	0	0	0	0	8
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne										
	Wymagania									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba	0	0	0	0	0					0

XI. Biblioteki pedagogiczne										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba	0	0	0	0	0				0	
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba	2	2	0	2	0				6	
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba	0	0	0	0	0				0	
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.		
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi</i>										
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba	0	0	0	0	0				0	

2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

**tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez MEN lub wybranych przez KO), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony*

i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (każdorazowo do trzech wskazań)

Przedszkolai inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	1. Nabywanie przez dzieci wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej i wykorzystywanie je w zabawie i w sytuacjach zadaniowych. 2. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć każdego dziecka, z uwzględnieniem jego możliwości rozwojowych.	nie stwierdzono
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	1. Relacje pomiędzy wszystkimi pracownikami społeczności przedszkolnej oparte na wzajemnym szacunku, zaufaniu i trosce o prawidłowy rozwój wychowanków, sprzyjające poczuciu bezpieczeństwa u dzieci oraz kształtujące ich postawy prospołeczne. 2. Skuteczne działania wychowawcze i profilaktyczne mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań.	nie stwierdzono
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Przedszkolaspecjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne ”	nie dotyczy	nie dotyczy
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badanewymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: „Uczniowie są aktywni” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Stwarzanie sytuacji zachęcających uczniów do podejmowania różnych aktywności na terenie szkoły i poza nią. 2. Inicjowanie i realizowanie przez uczniów działań użytecznych dla nich samych, a także dla szkoły i lokalnej społeczności.	1. Nie wszyscy uczniowie aktywnie uczestniczą w zajęciach lekcyjnych i pozalekcyjnych.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazja*

Lp.	Badanewymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania:..... ... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Licea ogólnokształcące*

Lp	Badanewymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania:..... ... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Technika*

Lp	Badanewymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania:..... ... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Branżowe szkoły I stopnia*

Lp	Badanewymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania:..... ... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Szkoły specjalne*

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania:..... ... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Szkoły policealne*

Lp.	Badanewymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Planowanie i organizowanie procesów edukacyjnych w sposób adekwatny do potrzeb i oczekiwań słuchaczy. 2. Wspieranie słuchaczy w procesie uczenia się poprzez pozytywną motywację i sprzyjającą nauce atmosferę oraz poprzez kształtowanie umiejętności uczenia się.	1. Współpraca nauczycieli w planowaniu, organizowaniu, realizowaniu i modyfikowaniu procesów edukacyjnych nie jest zjawiskiem powszechnym.
2.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Realizowanie podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego. 2. Nabywanie przez większość słuchaczy wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej i wykorzystywanie ich podczas wykonywania zadań i rozwiązywania problemów. 3. Monitorowanie i analizowanie przez nauczycieli osiągnięć uczących się, z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych.	1. W niektórych zawodach szkoły nie zapewniają realizacji podstawy programowej z wykorzystaniem warunków i sposobów jej realizacji, a nieprawidłowości dotyczą wyposażenia sal dydaktycznych i warunków lokalowych. 2. Stosowane przez nauczycieli metody nauczania w niewystarczającym stopniu aktywizują słuchaczy.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badanewymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy

Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badanewymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy

Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badanewymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Planowanie i organizacja procesów edukacyjnych sprzyjające powszechnej współpracy pracowników, rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówek. 2. Wzajemna pomoc w prowadzeniu ewaluacji pracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówek, mająca charakter powszechny i służąca doskonaleniu pracy własnej pracowników i placówek.	nie stwierdzono
2.	„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty	1. Adekwatność oferty placówek adekwatna do zdiagnozowanych potrzeb klientów, pozwalająca osiągać oczekiwane cele oraz zaspokajająca potrzeby osób	nie stwierdzono

	placówki” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	i instytucji z nich korzystających. 2. Bogata oferta placówek zachęcająca osoby, instytucje i organizacje z niej korzystające do własnego rozwoju.	
3.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Wykorzystywanie wniosków z analizy badań wewnętrznych i zewnętrznych do doskonalenia pracy i dalszego rozwoju placówek. 2. Monitorowane i analizowane, realizacji oferty i modyfikowanie podejmowanych działań.	nie stwierdzono

Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp .	Badanewymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania:..... ... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy

Placówki kształcenia ustawicznegoi inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe

Lp .	Badanewymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania:..... ... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe

Lp	Badanewymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania:..... ... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe

Lp	Badanewymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania:..... ... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy

2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych

W roku szkolnym 2017/2018 przeprowadzono 5 doraźnych ewaluacji zewnętrznych, w tym 0 całościowych oraz 5 problemowych, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2017/2018 z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji doraźnych:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	0	1	1
2.	Przedszkola specjalne	0	0	0
3.	Szkoły podstawowe	0	1	1
4.	Gimnazja	0	0	0

5.	Licea ogólnokształcące	0	1	1
6.	Technika	0	0	0
7.	Branżowe szkoły I stopnia	0	0	0
8.	Szkoły specjalne**	0	0	0
9.	Szkoły policealne	0	0	0
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	0	0	0
11.	Biblioteki pedagogiczne	0	0	0
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	0	2	2
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	0	0	0
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe	0	0	0
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe	0	0	0
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe	0	0	0
	Suma	0	5	5

** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 5 ewaluacji doraźnych, **w tym 5** w szkołach samodzielnych i **0** w zespołach szkół.

Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 5 ewaluacji doraźnych, **w tym: 0 (liczba) ewaluacji całościowych** oraz **5 (liczba) ewaluacji problemowych**:

- w przedszkolach – **1** ewaluacji;
- w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych, placówkach kształcenia ustawicznego, placówkach kształcenia praktycznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego – **2** ewaluacji;
- w placówkach oświatowo-wychowawczych – **0** ewaluacji;
- w placówkach doskonalenia nauczycieli, poradniach psychologiczno-pedagogicznych i bibliotekach pedagogicznych – **2** ewaluacji;

- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania – 0 ewaluacji;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych umożliwiających dzieciom i młodzieży z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki – 0 ewaluacji;

**łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2017/2018 (do 31 sierpnia 2018 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 0 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) - 0 przypadków;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków;
- stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków.

2.4. Wyniki ewaluacji doraźnych

2.4.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>										
II. Przedszkola specjalne*										

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>										
III. Szkoły podstawowe*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
IV. Gimnazja*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
V. Licea ogólnokształcące*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	1	1	0	0	1	1	0	0	0	4
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VI. Technika*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VII. Branżowe szkoły I stopnia*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VIII. Szkoły specjalne*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	

liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
IX. Szkoły policealne										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne										
	Wymagania									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba	0	0	0	0	0					0
XI. Biblioteki pedagogiczne										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba	0	0	0	0	0					0
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba	2	2	0	2	0					6
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba	0	0	0	0	0					0
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie								Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.		
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<i>*szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi</i>										

XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe						
	Wymaganie					Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	
liczba	0	0	0	0	0	0

2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

**tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań doraźnych (opisując je w ramach poszczególnych wymagań –wybranych przez KO oraz całościowo – międzyobszarowo), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (každorazowo do trzech wskazań)*

Przedszkolai inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: „Dzieci są aktywne” (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Stosowanie różnorodnych metod pracy z dziećmi przyczynia się do ich samodzielności, umiejętności współpracy, sprzyja aktywności oraz wspiera ich działania twórcze. 2. Szeroka współpraca przedszkoli z różnymi instytucjami umożliwia dzieciom podejmowanie różnorodnych aktywności, uczestnictwo w wielu zabawach, udział w imprezach i uroczystościach w środowisku lokalnym.	nie stwierdzono
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Przedszkolaspecjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badanewymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. W szkole prowadzi się skuteczne działania w zakresie realizacji podstawy programowej, uwzględnia się przy tym osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego. 2. Szkoła umożliwia uczniom osiąganie wielu sukcesów na miarę swoich możliwości i predyspozycji.	nie stwierdzono
2.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne” (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Członkowie społeczności szkolnej uczestniczą w ustalaniu i modyfikowaniu zasad obowiązujących w szkole, które akceptują i przestrzegają. 2. Relacje panujące w szkole są właściwe, oparte na wzajemnym szacunku i zaufaniu. 3. Szkoła dba o poczucie bezpieczeństwa dzieci, prowadzi działania wychowawcze i profilaktyczne dotyczące eliminacji zagrożeń i wzmacniania pożądanych zachowań.	nie stwierdzono
3.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazja*

Lp	Badanewymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania:..... ... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Licea ogólnokształcące*

Lp.	Badanewymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.Szkola uzyskuje wysokie efekty kształcenia, uczniowie osiągają indywidualne cele edukacyjne oraz są świadomi odpowiedzialności za własny rozwój, wiedzą od czego zależą ich osiągnięcia szkolne oraz jak zdobywana w szkole wiedza jest ważna dla ich przyszłości. 2.Nauczyciele angażują się w pracę zespołową i skutecznie wspierają się przy rozwiązywaniu problemów. 3.Większość nauczycieli poprzez działania motywujące i wspierające tworzy w szkole atmosferę sprzyjającą uczeniu się.	Dobór różnorodnych metod nauczania nie w pełni angażuje licealistów w proces uczenia się.
	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	1.Podejmowane przez nauczycieli działania związane z realizacją podstawy programowej opierają się na diagnozie wcześniejszych osiągnięć uczniów. 2. Nauczyciele monitorują i analizują osiągnięcia uczniów, formułują wnioski do dalszej pracy i modyfikują działania dydaktyczne.	1.Niesystematyczne monitorowanie procesu nabywania wiadomości i umiejętności.
	„Szkola wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	1. W szkole podejmowane są działania w celu doskonalenia oferty edukacyjnej szkoły, zajęć dodatkowych, aktywnych i zespołowych form pracy z uczniami, indywidualnego wsparcia dla licealistów z uwzględnieniem uczniów o szczególnych potrzebach edukacyjnych.	1. Podejmowane działania mające na celu przewyżczenie trudności nie są w pełni adekwatne do rzeczywistych potrzeb licealistów.
	„Rodzice są partnerami szkoły”	1.Rodzice uczestniczą w działaniach szkoły, podejmują decyzje dotyczące organizacji jej pracy, wynikające z przepisów prawa oraz potrzeb społeczności uczniowskiej. 2. Wdrażane w liceum zmiany świadczą o użyteczności pozyskanych od rodziców opinii.	1. Brak powszechnego udziału rodziców w działaniach szkoły.

2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy
----	---	-------------	-------------

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Technika*

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania:..... ... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Branżowe szkoły I stopnia*

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania:..... ... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Szkoły specjalne*

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania:..... ... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Szkoły policealne

Lp	Badanewymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania:..... ... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badanewymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badanewymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”	1. Planowanie i organizacja pracy w placówkach służy rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty. 2. Nauczyciele realizujący zadania placówki stosują różne metody i formy pracy, współpracują ze sobą i wspólnie rozwiązują problemy.	nie stwierdzono
2.	„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”	1. Oferta placówek pozwala osiągnąć im cele, wypełniać zadania statutowe oraz zaspokajać potrzeby osób i instytucji z nich korzystających.	
3.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1. Placówki analizują wyniki badań wewnętrznych i zewnętrznych, formułują wnioski i rekomendacje do planowania własnego rozwoju. 2. Podejmowane działania są monitorowane i analizowane, a w razie potrzeb modyfikowane.	
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania:..... ... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe

Lp	Badane wymagania	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania:..... ... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe

Lp	Badane wymagania	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania:..... ... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania:..... ... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

2.5. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji (okres od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.)

Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół placówek

**liczba wniosków max. 3*

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
 1. W przedszkolach realizuje się podstawę programową wychowania przedszkolnego, a nabyte wiadomości i umiejętności dzieci wykorzystują w zabawie i w sytuacjach zadaniowych.
 2. Stosowanie przez nauczycieli atrakcyjnych metod i form pracy zachęca dzieci do podejmowania różnorodnych aktywności i sprawia, że chętnie uczestniczą w zajęciach oferowanych przez przedszkola.
 3. W przedszkolach kształtuje się pożądane postawy i respektuje normy społeczne, dzieci czują się bezpiecznie i wiedzą, jakich zachowań się od nich oczekuje.
- Wnioski z ewaluacji przedszkoli specjalnych:
nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:
 1. Stosowanie przez część nauczycieli aktywnych metod i form pracy zachęca uczniów do podejmowania różnorodnych aktywności, inicjowania i realizowania działań na rzecz własnego rozwoju, rozwoju szkoły i społeczności lokalnej, jednak nie wszyscy nauczyciele potrafią umiejętnie aktywizować uczniów na zajęciach lekcyjnych i pozalekcyjnych.
 2. W realizacji podstawy programowej uwzględnia się osiągnięcia z poprzedniego etapu edukacyjnego, a nabyte umiejętności i wiadomości wykorzystywane są podczas wykonywania zadań i rozwiązywania problemów.
 3. Podejmowane działania wychowawcze i profilaktyczne zapewniają uczniom bezpieczeństwo.
- Wnioski z ewaluacji gimnazjów:
nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:
 1. Podejmowane działania mające na celu przezwyciężanie trudności nie są w pełni adekwatne do rzeczywistych potrzeb licealistów.
 2. Realizacja podstawy programowej uwzględnia osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego.
 3. Partycypacja rodziców w procesie decyzyjnym oraz ich udział w działaniach podejmowanych przez szkołę nie jest zjawiskiem powszechnym.

- Wnioski z ewaluacji techników:
nie dotyczy

- Wnioski z ewaluacji branżowych szkół I stopnia:
nie dotyczy

- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych:
nie dotyczy

- Wnioski z ewaluacji szkół policealnych:
 1. Współpraca nauczycieli w planowaniu, organizowaniu i modyfikowaniu procesów edukacyjnych nie jest zjawiskiem powszechnym.
 2. W szkołach monitoruje się i analizuje osiągnięcia słuchaczyz uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych.
 3. Stosowane przez nauczycieli metody nauczania nie zawsze sprzyjają aktywności słuchaczy.

- Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno–pedagogicznych:
nie dotyczy

- Wnioski z ewaluacji bibliotek pedagogicznych:
nie dotyczy

- Wnioski z ewaluacji placówek doskonalenia nauczycieli:
 1. Organizacja pracy w placówkach sprzyja powszechnej współpracy pracowników podczas planowania i realizowania zadań.
 2. Placówki zaspokajają potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z ich oferty.
 3. Pracownicy placówki wykorzystują wnioski i rekomendacje z badań zewnętrznych i wewnętrznych do planowania własnej pracy oraz przygotowania oferty placówki.

- Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych:
nie dotyczy

- Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe:

nie dotyczy

- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe:

nie dotyczy

- Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe:

nie dotyczy

Uogólnione wnioski z ewaluacji:

**liczba wniosków nie jest ograniczona*

1. Wykorzystywanie przez nauczycieli różnorodnych metod i form pracy pozwala dzieciom zdobywać wiedzę i praktyczne umiejętności niezbędne w codziennym funkcjonowaniu w przedszkolu i w domu rodzinnym.

2. Relacje pomiędzy wszystkimi grupami tworzącymi społeczność przedszkolną są oparte na wzajemnym szacunku i zaufaniu oraz sprzyjają wysokiemu poziomowi poczucia bezpieczeństwa u dzieci.

3. Stosowane przez nauczycieli metody nauczania nie zawsze sprzyjają aktywności uczniów.

4. Współpraca nauczycieli w planowaniu, organizowaniu i modyfikowaniu procesów edukacyjnych nie jest zjawiskiem powszechnym.

5. Dzięki prawidłowej organizacji procesów edukacyjnych placówki doskonalenia zaspokajają w pełni potrzeby osób i instytucji lokalnych korzystających z ich oferty.

2.6. Rekomendacje na następny rok szkolny

Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):

**liczba rekomendacji nie jest ograniczona*

1. W procesach edukacyjnych należy zwracać uwagę na powszechne aktywizowanie i indywidualizację pracy wszystkich uczniów.

3. Kontrola

3.1. Kontrola planowa

W roku szkolnym 2017/2018 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, **Podkarpacki** Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.
2. Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.
3. Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.
4. Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.

3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2017/2018 w Kuratorium Oświaty w **Rzeszowie** zaplanowano przeprowadzenie **157** kontroli (łącznie liczbę wszystkich kontroli planowych). **Do 31 sierpnia 2018 r.** zrealizowano **157** kontroli, co stanowi **100** % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2017/2018 pracownicy Kuratorium Oświaty w **Rzeszowie** przeprowadzili **157** (liczba) kontroli planowych w **157** (liczba) spośród **2828** (liczba) nadzorowanych szkół i placówek.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2017/2018 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.	48	48	100
2.	Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.	7	7	100
3.	Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.	76	76	100
4.	Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.	26	26	100
RAZEM		157	157	100

UWAGA! Poniżej należy przedstawić wyniki kontroli zrealizowanych w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.

3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.

Kontrola dotyczyła zgodności przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019 z przepisami prawa.

Informacje o kontroli:

1. Kontrolę przeprowadzono od maja do czerwca 2018 r.
2. Kontrolą objęto 48 (liczba) 3,4 % nadzorowanych publicznych przedszkoli, publicznych szkół podstawowych, w których zorganizowano oddział przedszkolny lub publicznych innych form wychowania przedszkolnego.

Informacja o jednostce systemu oświaty objętej kontrolą:

Jednostka systemu oświaty (dalej: jednostki) objęta kontrolą:

20 (liczba) (2,95%) publiczne przedszkole

24 (liczba) (3,16 %) publiczna szkoła z oddziałem przedszkolnym/oddziałami przedszkolnymi

0 (liczba) (0%) publiczna inna forma wychowania przedszkolnego:

4 (liczba) (3,38 %) publiczny punkt przedszkolny

0 (liczba) (0%) publiczny zespół wychowania przedszkolnego

- | | |
|-----------|--|
| 1. | <p>1. Rodzice dzieci uczęszczających do danego przedszkola, danego oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub danej innej formy wychowania przedszkolnego złożyli deklarację o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego w tym przedszkolu, tym oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej lub tej innej formie wychowania przedszkolnego, w terminie 7 dni poprzedzających termin rozpoczęcia postępowania rekrutacyjnego, zgodnie z art. 153 ust. 2 U-PO?</p> |
|-----------|--|

TAK 44 (liczba)

NIE 4 (liczba)

- | | |
|--|---|
| | <p>2. Jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to czy dzieciom tym zapewniono miejsca w tym przedszkolu, tym oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej lub tej innej formie wychowania przedszkolnego?</p> |
|--|---|

	<p>TAK 44 (liczba) NIE 0 (liczba) Suma liczb w tym wierszu musi odpowiadać liczbie zaznaczonej w odpowiedzi TAK w pkt 1.1.</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 1.2:</p> <p>a) brak</p>
	<p>Czy w przypadkach zaznaczenia odpowiedzi „NIE”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK – 0 (liczba) (0 %) NIE - 0 (liczba) (0 %) Liczba ta powinna odpowiadać liczbie odpowiedzi NIE w pkt 1.2.</p>
<p>2.</p>	<p>Na rok szkolny 2018/2019 zostało przeprowadzone postępowanie rekrutacyjne do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej, innej formy wychowania przedszkolnego</p> <p>TAK 40 (liczba) (83%) NIE 8 (liczba) (17%)</p> <p>Jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, jaką podano przyczynę:</p> <p>Liczba wolnych miejsc przewyższała liczbę kandydatów zamieszkałych na terenie gminy - 8 (liczba)</p> <p>Inna przyczyna – opisać jaka? i podać liczbę</p> <p>a) Wskazanie przez organ prowadzący przedszkole wolnych miejsc w innych placówkach na terenie Sanoka 1 (liczba)</p> <p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „INNA PRZYCZYNA”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK -1 (liczba) (100% z liczby odpowiedzi „INNA PRZYCZYNA”)</p> <p>NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi „INNA PRZYCZYNA”)</p>
<p>3.</p>	<p>Nowoprzyjęte dzieci zostały przyjęte na rok szkolny 2018/2019 w ramach przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego</p>

	<p>TAK - 40 (liczba) (100% z liczby odpowiedzi TAK w pkt 2)</p> <p>NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi TAK w pkt 2)</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 3:</p> <p>a) brak</p>
	<p>Czy w przypadkach zaznaczenia odpowiedzi „NIE”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK – 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi „NIE”)</p> <p>NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi „NIE”)</p>
4.	<p>W postępowaniu rekrutacyjnym zostały przyjęte wszystkie dzieci zamieszkałe na terenie gminy kandydujące w tym postępowaniu:</p> <p>TAK - 34 (liczba) (85% z liczby odpowiedzi TAK w pkt 2)</p> <p>NIE - 6 (liczba) (15% z liczby odpowiedzi TAK w pkt 2)</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 4:</p> <p>a) brak wolnych miejsc</p> <p>b) brak złożenia wymaganych dokumentów</p> <p>c) dzieci nie spełniały kryterium wieku</p>
5.	<p>Czy w postępowaniu rekrutacyjnym odmówiono przyjęcia kandydata (kandydatów) zamieszkałego na obszarze danej gminy?</p> <p>TAK - 7 (liczba) (18%) NIE - 32 (liczba) (82%)</p>
6.	<p>Jeżeli w wierszu powyżej została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to czy przyczyną odmowy przyjęcia kandydata (kandydatów) zamieszkałego na obszarze danej gminy było:</p>

	<p>Brak złożenia wymaganych dokumentów 2 (liczba) (29% odpowiedzi TAK z punktu 5)</p> <p>Brak wolnych miejsc i nie uzyskanie wymaganej liczby punktów 5 (liczba) (71% odpowiedzi TAK z punktu 5)</p> <p>Podane liczby nie muszą się sumować</p>
7.	<p>Czy w postępowaniu rekrutacyjnym przed przyjęciem kandydatów zamieszkałych na terenie danej gminy przyjęto kandydatów mieszkających poza obszarem tej gminy?</p> <p>TAK - 0 (liczba) (0%) NIE - 6 (liczba) (15%)</p> <p>Czy gdy została zaznaczona odpowiedź „TAK”, wydane zostało zalecenie:</p> <p>TAK - 0 (liczba) (0% odpowiedzi TAK z punktu 7)</p> <p>NIE - 0 (liczba) (0% odpowiedzi TAK z punktu 7)</p>
8.	<p>Na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego były brane pod uwagę łącznie tzw. kryteria ustawowe, o których mowa w art. 131 ust. 2 U-PO</p> <p>TAK - 38 (liczba) (95%) NIE - 2 (liczba) (5%)</p> <p>Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, czy wydano zalecenie:</p> <p>TAK - 2 (liczba) (100%z liczby odpowiedzi NIE w pkt 8)</p> <p>NIE – 0 (liczba) (0%z liczby odpowiedzi NIE w pkt 8)</p>
9.	<p>Tzw. kryteria ustawowe, o których mowa w art. 131 ust. 2 U-PO, miały określoną jednakową wartość zgodnie z art. 131 ust. 3 U-PO?</p> <p>TAK - 40 (liczba) (100%) NIE - 0 (liczba) (0%)</p> <p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 9:</p>

	<p>a) brak</p>
	<p>Czy jeżeli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK – 0 (liczba) (0% odpowiedzi NIE z punktu 9) NIE - 0 (liczba) (0% odpowiedzi NIE z punktu 9)</p>
10.	<p>1. Czy w ramach przeprowadzanego postępowania rekrutacyjnego był przeprowadzony drugi etap postępowania rekrutacyjnego?</p> <p>TAK – 23 (liczba) (58%) NIE - 14 (liczba) (35%) NIE DOTYCZY – 3 (liczba) (7%)</p> <p>2. Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, to czy nieprzeprowadzenie drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego było spowodowane brakiem kandydatów, którzy mieli równorzędne wyniki po przeprowadzeniu pierwszego etapu postępowania rekrutacyjnego albo brakiem wolnych miejsc po przeprowadzeniu pierwszego etapu postępowania rekrutacyjnego:</p> <p>TAK - 14 (liczba) (100%) NIE - 0 (liczba) (0%)</p> <p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 10.2:</p> <p>a) nie dotyczy</p> <p>Czy w sytuacji, gdy w pkt 10.2 została zaznaczona odpowiedź „NIE” wydano zalecenie:</p> <p>TAK - 0 (liczba) (0% odpowiedzi NIE z punktu 10.2) NIE - 0 (liczba) (0% odpowiedzi NIE z punktu 10.2)</p>
11.	<p>Do przeprowadzenia drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego organ prowadzący określił kryteria, o których mowa w art. 131 ust. 4 U-PO, zgodnie z art. 131 ust. 6 U-PO:</p> <p>TAK - 23 (liczba) (100% odpowiedzi TAK z pkt 10.1) NIE - 0 (liczba) (0% odpowiedzi TAK z pkt 10.1)</p> <p>Jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to organ prowadzący określił następującą</p>

	<p>liczbę kryteriów:</p> <p>1 - 0 (liczba)</p> <p>2 - 0 (liczba)</p> <p>3 – 3 (liczba)</p> <p>4 - 7 (liczba)</p> <p>5 - 8 (liczba)</p> <p>6 - 5 (liczba)</p> <p>7 – 0 (liczba)</p> <p>8 - 0 (liczba)</p> <p>9 - 0 (liczba)</p> <p>10 - 0(liczba)</p> <p>0 (liczba)</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 11:</p> <p>a) organ prowadzący określił kryteria obowiązujące w całym postępowaniu rekrutacyjnym, w I i II etapie są one takie same</p>
<p>12.</p>	<p>1. Czy na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego były brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący zgodnie z art. 131 ust. 4 U-PO?</p> <p>TAK - 19 (liczba) (83% odpowiedzi TAK z pkt 11)</p> <p>NIE – 4 (liczba) (17% odpowiedzi TAK z pkt 11)</p> <p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 12:</p> <p>a) wszyscy chętni kandydaci z terenu miasta zostali zakwalifikowani do przyjęcia do innych przedszkoli na terenie miasta</p> <p>Czy w przypadku, gdy została zaznaczona odpowiedź „NIE” wydano zalecenie:</p> <p>TAK - 4 (liczba) (100% odpowiedzi NIE z pkt 12)</p> <p>NIE - 0 (liczba) (0% odpowiedzi NIE z pkt 12)</p>

13. 13.1	Wnioski o przyjęcie do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego, zawierały: 1) imię i nazwisko kandydata TAK - 40 (liczba) (100%) NIE – 0 (liczba) (0%) <hr/> Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie: TAK - 0 (liczba) (0% z odpowiedzi NIE zaznaczonych z pkt 13.1) NIE - 0 (liczba) (0% z odpowiedzi NIE zaznaczonych z pkt 13.1)
13.2	2) datę urodzenia kandydata TAK - 40 (liczba) (100%) NIE - 0 (liczba) (0%) <hr/> Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie: TAK - 0 (liczba) (0% z odpowiedzi NIE zaznaczonych z pkt 13.2) NIE – 0 (liczba) (0% z odpowiedzi NIE zaznaczonych z pkt 13.2)
13.3	3) numer PESEL kandydata TAK - 40 (liczba) (100%) NIE - 0 (liczba) (0%) <hr/> Jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, to czy wniosek zawierał serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość kandydata: TAK - 0 (liczba) (0% odpowiedzi NIE z pkt 13.3) NIE - 0 (liczba) (0% odpowiedzi NIE z pkt 13.3) Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie. TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE) NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)
13.4	4) imiona i nazwiska rodziców kandydata

	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 15:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) rodzice przedkładali do wglądu stosowne dokumenty b) organ prowadzący nie wymagał dodatkowych dokumentów
16.	<p>Do oświadczenia o samotnym wychowywaniu kandydata oraz niewychowywaniu żadnego dziecka wspólnie z jego rodzicem dołączone były dokumenty w oryginale, notarialnie poświadczonej kopii albo w postaci urzędowo poświadczonego odpisu lub wyciągu z dokumentu albo w postaci kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez rodzica kandydata:</p> <p>TAK - 14 (liczba) NIE - 0 (liczba)</p>
	<p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.</p> <p>TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
17.	<p>Przewodniczący komisji rekrutacyjnej występował do rodziców kandydata lub wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce zamieszkania kandydata o potwierdzenie okoliczności zawartych w oświadczeniach:</p> <p>TAK - 1 (liczba) NIE - 39 (liczba)</p> <p>Jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to jakie sytuacje i okoliczności, w których występowało do rodziców kandydata lub wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce zamieszkania kandydata (wpisać jakie):</p> <ul style="list-style-type: none"> a) w przypadku 12 osób we wniosku podano adresy zamieszkania odmienne od adresów zameldowania
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 17:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) brak
18.	<p>Dyrektor przedszkola / szkoły podstawowej powołał komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego:</p> <p>TAK – 40 (liczba) (100% odpowiedzi TAK z pkt 2)</p>

	NIE - 0 (liczba) (0% odpowiedzi TAK z pkt 2)
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 18: a) brak
	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie. TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE) NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)
19.	Wyniki postępowania rekrutacyjnego zostały podane do publicznej wiadomości w formie listy kandydatów zakwalifikowanych i kandydatów niezakwalifikowanych, zawierającej imiona i nazwiska kandydatów oraz informację o zakwalifikowaniu albo niezakwalifikowaniu kandydata do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego: TAK - 40 (liczba) (100%) NIE - 0 (liczba) (0%)
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 19: a) brak
	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie. TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE) NIE – 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)
20.	Komisja rekrutacyjna podała do publicznej wiadomości listę kandydatów przyjętych i kandydatów nieprzyjętych do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego: TAK - 40 (liczba) (100%) NIE - 0 (liczba) (0%)
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 20: a) brak

	<p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.</p> <p>TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
21.	<p>Czy lista kandydatów przyjętych i kandydatów nieprzyjętych, o której mowa w art. 158 ust. 3 zawierała imiona i nazwiska kandydatów przyjętych i kandydatów nieprzyjętych uszeregowane w kolejności alfabetycznej, informację o liczbie wolnych miejsc, adnotację o najniższej liczbie punktów, która uprawnia do przyjęcia, dzień podania do publicznej wiadomości listy oraz podpis przewodniczącego komisji rekrutacyjnej (jeśli na liście brakowało chociaż jednej z ww. informacji należało zaznaczyć „NIE”):</p> <p>TAK - 38 (liczba) (95%) NIE - 2 (liczba) (5%)</p> <p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 21:</p> <p>a) wszystkie dodatkowe informacje zawarte są w protokole, który jest dostępny dla zainteresowanych</p>
	<p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.</p> <p>TAK - 2 (liczba) (100% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
22.	<p>1. Po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego przedszkole, oddział przedszkolny w szkole podstawowej lub inna forma wychowania przedszkolnego nadal dysponowały wolnymi miejscami?</p> <p>TAK - 24 (liczba) NIE - 16 (liczba)</p> <p>2. Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to czy dyrektor przedszkola/szkoły podstawowej zarządził przeprowadzenie postępowania uzupełniającego:</p> <p>TAK - 21 (liczba) NIE - 3 (liczba)</p> <p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 22:</p> <p>a) nie wystąpiła taka konieczność ze względu na brak kolejnych kandydatów</p>

podpisy członków komisji rekrutacyjnej:																																																																																																		
TAK - 40 (liczba)	NIE - 0 (liczba)																																																																																																	
Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 25:																																																																																																		
a) brak																																																																																																		
Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:																																																																																																		
TAK -0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)																																																																																																		
NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)																																																																																																		
26.	Rodzice kandydata, który nie został przyjęty do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego, wystąpili do komisji rekrutacyjnej z wnioskiem o sporządzenie uzasadnienia odmowy przyjęcia kandydata do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego:																																																																																																	
TAK - 5 (liczba)	NIE – 35 (liczba)																																																																																																	
Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to w ilu przypadkach:																																																																																																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Liczba</th> <th colspan="9">Częstość występowania</th> <th rowspan="2">Razem</th> </tr> <tr> <th>do 10</th> <th>11 – 20</th> <th>21 – 30</th> <th>31 – 40</th> <th>41 – 50</th> <th>51 – 70</th> <th>71 – 100</th> <th>101 – 150</th> <th>pow. 150</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 – 5</td> <td>5</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>6 – 10</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>11 - 20</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>21 – 30</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>31 – 40</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>pow. 40</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>Razem</td> <td>5</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba	Częstość występowania									Razem	do 10	11 – 20	21 – 30	31 – 40	41 – 50	51 – 70	71 – 100	101 – 150	pow. 150	1 – 5	5	5	6 – 10	11 - 20	21 – 30	31 – 40	pow. 40	Razem	5	5
Liczba	Częstość występowania									Razem																																																																																								
	do 10	11 – 20	21 – 30	31 – 40	41 – 50	51 – 70	71 – 100	101 – 150	pow. 150																																																																																									
1 – 5	5	5																																																																																								
6 – 10																																																																																								
11 - 20																																																																																								
21 – 30																																																																																								
31 – 40																																																																																								
pow. 40																																																																																								
Razem	5	5																																																																																								
Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 26:																																																																																																		
a) brak																																																																																																		

Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to w ilu przypadkach?				
Liczba przypadków	Liczba placówek wychowania przedszkolnego			Razem
1 – 5	1			1
6 – 10
11 – 20
21 – 30
pow. 30
Razem	1			1
Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 29:				
a) brak				
30. Dyrektor przedszkola lub szkoły podstawowej rozpatrzył odwołanie od rozstrzygnięcia komisji rekrutacyjnej, w terminie 7 dni od dnia otrzymania odwołania:				
TAK - 1 (liczba)		NIE - 0 (liczba)		
Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 30:				
a) brak				
Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:				
TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)				
NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)				
31. Rodzice złożyli skargę do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie dyrektora danego przedszkola lub szkoły podstawowej:				
TAK - 0 (liczba)		NIE - 1 (liczba)		
Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to w ilu przypadkach?				
Liczba skarg	Placówka wychowania przedszkolnego			Razem
	przedszkole	oddział przedszkolny w SP	inna forma wych. przedszk.	
1
2
3-5
6-10

	Pow. 10
	Razem	0	0
Ewentualne informacje dotyczące rozstrzygnięcia:					
brak					

Spostrzeżenia kontrolującego - informacje o działalności statutowej przedszkola/szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania kontroli (np. świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu przedszkola/szkoły), niebędącej przedmiotem kontroli.

1. brak

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania)
 - a) Przypomnieć przepisy prawa (udział dyrektora w składzie komisji rekrutacyjnej);
 - b) Zapoznać z procedurami rekrutacyjnymi (dot. postępowania uzupełniającego);
 - c) Uzupełnić braki formalne w dokumentacji (brak stosownych oświadczeń od rodzica o samotnym wychowywaniu kandydata).

- 2) Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego
 - a) Przy dokonywaniu oceny pracy dyrektora wziąć pod uwagę wykonywanie obowiązków administracyjnych przez dyrektora (wydawanie decyzji administracyjnych).

3.1.2.2. Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.

W każdym województwie kontrolą należało objąć 2 przedszkola i 5 szkół różnych typów.

Dokonując wyboru jednostek objętych kontrolą należało uwzględnić w równym stopniu organizację nauki języka wszystkich mniejszości występujących na terenie województwa oraz wszystkie formy nauki języka mniejszości lub języka regionalnego.

1. Kontrolą objęto 2(liczba) przedszkola spośród 2 (liczba) przedszkoli, prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.
Kontrolą objęto 4 (liczba) szkół podstawowych spośród 10 (liczba) szkół podstawowych, prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.
Kontrolą objęto 0 (liczba) gimnazjów spośród 7 (liczba) gimnazjów, prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.
Kontrolą objęto 1 (liczba) liceów spośród 1 (liczba) liceów prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.
Kontrolą objęto 0 (liczba) techników spośród 0 (liczba) techników prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.
Kontrolą objęto 0 (liczba) branżowych szkół I stopnia spośród 0 (liczba) branżowych szkół I stopnia prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.

2. W przedszkolach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka (wymienić):
ukraińskiego
W szkołach podstawowych objętych kontrolą prowadzona była nauka języka - wymienić:
- wymienić:
ukraińskiego
W gimnazjach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka - wymienić:
nie dotyczy
W liceach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka - wymienić:
ukraińskiego
W technikach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka - wymienić:
nie dotyczy
W branżowych szkołach I stopnia objętych kontrolą prowadzona była nauka języka - wymienić:
nie dotyczy

3. Statuty kontrolowanych przedszkoli zawierają cele i zadania przedszkola w zakresie umożliwiania dzieciom podtrzymywania poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej, zgodnie z art. 102 ust. 1 pkt 3 U-PO.

TAK - 2 (liczba) (100%)

NIE - 0 (liczba) (0%)

Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.

TAK - 0(liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0(liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE).

4. Statuty kontrolowanych szkół zawierają cele i zadania szkoły w zakresie umożliwiania dzieciom podtrzymywania poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej oraz postanowienia, dotyczące organizacji nauczania języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego.

TAK –3 (liczba) (60%)

NIE - 2(liczba) (40%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 2 (liczba) (100% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0(liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE).

5. Statuty kontrolowanych szkół zawierają postanowienia, dotyczące organizacji nauczania języka mniejszości narodowych lub grup etnicznych.

TAK - 3 (liczba) (60%)

NIE - 2 (liczba) (40%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 2 (liczba) (100% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE).

6. Programy nauczania języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego lub programy wychowania przedszkolnego zostały dopuszczone przez dyrektora do użytku w przedszkolu/szkole i włączone do zestawu programów wychowania przedszkolnego lub szkolnego zestawu programów nauczania.

TAK - 7 (liczba) (100%)

NIE –0 (liczba) (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE).

7. Łączna liczba dzieci/uczniów w kontrolowanych przedszkolach/szkołach, objętych w roku szkolnym 2017/2018 nauczaniem języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego z podziałem na poszczególne języki:

Język ukraiński

- Przedszkole 61 (liczba dzieci)
- Szkoły podstawowe 80 (liczba uczniów)
- Gimnazja nie dotyczy
- Licea 49
- Technika nie dotyczy
- Branżowe szkoły I stopnia nie dotyczy

8. Liczba wniosków złożonych w przedszkolach/szkołach objętych kontrolą w sprawie nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego od roku szkolnego 2017/2018, z podziałem na poszczególne języki:

Język ukraiński

- Przedszkole 4 (liczba wniosków)
- Szkoły podstawowe 15
- Gimnazja nie dotyczy
- Licea 15
- Technika nie dotyczy
- Branżowe szkoły I stopnia nie dotyczy

9. Łączna liczba wszystkich złożonych w przedszkolach/szkołach objętych kontrolą wniosków w sprawie nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego (łącznie z wnioskami z pyt. 8), z podziałem na poszczególne języki:

Język ukraiński

- Przedszkole 36 (liczba wniosków)
- Szkoły podstawowe 80
- Gimnazja nie dotyczy
- Licea 49
- Technika nie dotyczy
- Branżowe szkoły I stopnia nie dotyczy

10. Wszystkie dzieci/wszyscy uczniowie objęci nauką języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego posiadają obywatelstwo polskie.

TAK - 5 (liczba) (71%)

NIE - 2 (liczba) (29%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 2 (liczba) (100% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE).

Jeżeli udzielono odpowiedzi 100% TAK – należy pominąć pytanie 11 i 12.

11. Jakie, inne niż polskie, obywatelstwo posiadają uczniowie objęci nauką języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego.

obywatelstwo ukraińskie - liczba uczniów 25

12. Uczniowie wymienieni w pyt. 11 korzystali z prawa do dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego, pomocy udzielanej przez osobę władającą językiem kraju pochodzenia zatrudnioną w charakterze pomocy nauczyciela lub dodatkowych zajęć wyrównawczych w zakresie przedmiotów nauczania.

TAK - 25 (liczba) (100%)

NIE - 0 (liczba) (0%)

13. Łączna liczba oświadczeń o rezygnacji z objęcia dziecka/ucznia nauką języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego złożonych w szkole w terminie do 29 września 2017 r., z podziałem na poszczególne języki:

Język ukraiński

- Przedszkole 0 (liczba oświadczeń)
- Szkoły podstawowe 1
- Gimnazja nie dotyczy
- Licea 0
- Technika nie dotyczy
- Branżowe szkoły I stopnia nie dotyczy

Jeśli w przedszkolach i szkołach objętych kontrolą nie złożono ani jednego oświadczenia, należy pominąć pkt 14.

14. Wyjaśnienia dyrektora na temat zdiagnozowanych przyczyn składania oświadczeń, o których mowa w pyt. 13.

Należy wymienić wszystkie podawane przyczyny:

Obciążenie ucznia przez zbyt dużą liczbę zajęć.

- 15.** Przed rozpoczęciem nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego dyrektorzy szkół przekazali rodzicom informacje, o których mowa w § 6 RMN–2017.

TAK - 5 (liczba) (71%) NIE - 0 (liczba) (0%) NIE DOTYCZY - 2 (liczba) (29%)

Jeżeli udzielono 100% odpowiedzi NIE – należy pominąć pytanie 16.

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE).

- 16.** Wskazane przez dyrektorów szkół formy przekazania rodzicom informacji z pyt. 15, a także sposoby udokumentowania tego faktu.

Należy wymienić wszystkie podawane przykłady:

Pisemna – oświadczenia podpisane przez rodziców/opiekunów,

ustna – zapisy w dzienniku lekcyjnym (punkty tematyki zebrania z rodzicami).

- 17.** Formy organizacyjne nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego prowadzonej w przedszkolach i szkołach objętych kontrolą.

Dodatkowa nauka języka

– łączna liczba dzieci/uczniów 116

Nauka w dwóch językach

– łączna liczba dzieci/uczniów 74

Nauka w języku mniejszości lub języku regionalnym

– łączna liczba dzieci/uczniów 0

- 18.** W szkołach objętych kontrolą prowadzona była nauka własnej historii i kultury.

TAK - 4 (liczba) (80%)

NIE - 1 (liczba) (20%)

Jeżeli udzielono 100% odpowiedzi TAK – należy pominąć pkt 19.

- 19.** Wyjaśnienia dyrektorów szkół na temat przyczyn nieumieszczenia w szkolnym planie nauczania na rok szkolny 2017/2018 nauki własnej historii i kultury.

W roku szkolnym 2017/2018 nie umieszczono w planie ale nauka zaplanowana będzie w roku 2018/2019.

- 20.** W szkolnych planach nauczania na rok szkolny 2017/2018 umieszczono naukę geografii państwa, z którego obszarem kulturowym utożsamia się mniejszość narodowa?

TAK - 1 (liczba) (20%) NIE - 4 (liczba) (80%)

NIE DOTYCZY - 0 (liczba) (0%)

Jeśli 100% odpowiedzi TAK lub 100% odpowiedzi NIE DOTYCZY, należy pominąć pkt21.

- 21.** Wyjaśnienia dyrektorów szkół na temat powodów nieumieszczenia w szkolnym planie nauczania na rok szkolny 2017/2018 nauki geografii państwa, z którego obszarem kulturowym utożsamia się mniejszość narodowa.

Należy wymienić wszystkie podawane przykłady:

Nauka geografii państwa jest realizowana w ramach zajęć: geografii, dodatkowych, mniejszości oraz wycieczek szkolnych.

Brak zgody organu prowadzącego.

- 22.** Roczne oceny klasyfikacyjne z nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego zostały umieszczone w kontrolowanych arkuszach ocen uczniów.

TAK - 5 (liczba arkuszy) (100%) NIE - 0 (liczba) (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE).

- 23.** Nauka języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego została umieszczona w dziennikach zajęć przedszkoli, w których wpisane są dzieci uczęszczające na tę naukę

TAK - 2 (liczba dzienników) (100%)

NIE - 0 (liczba) (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE).

24. Nauka języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego została umieszczona w dziennikach lekcyjnych, w których wpisani są uczniowie uczęszczający na tę naukę,

TAK - 5 (liczba) (100%)

NIE - 0 (liczba) (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE).

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

1. Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):

1) kompleksowe spojrzenie na status pochodzeniowy dzieci – część dzieci jest w trakcie ubiegania się o obywatelstwo polskie;

2) umieszczenie w statucie zapisów dotyczących realizacji zadań w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.

2. Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1) dostosowanie dokumentacji szkolnej do specyfiki szkoły/placówki i aktualnych przepisów oświatowych.

3.1.2.3. Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.

Informacje o kontroli:

1. Kontrole dotyczyły zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w publicznych i niepublicznych szkołach ogólnodostępnych: szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych (z wyjątkiem szkół policealnych i szkół dla dorosłych) oraz branżowych szkołach I stopnia, w okresie od 1 września 2017 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2. Kontrolą objęto łącznie **76** (liczba), co stanowiło **5%** nadzorowanych publicznych i niepublicznych ww. szkół ogólnodostępnych, w tym:
 - a) **76** (liczba), co stanowiło **5,3%** nadzorowanych **publicznych** ww. szkół ogólnodostępnych;
 - b) **0** (liczba), co stanowiło **0%** nadzorowanych **niepublicznych** ww. szkół ogólnodostępnych;
3. Kontrolą objęto dokumentację, w tym orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego **254**(liczba) losowo wybranych uczniów niepełnosprawnych.

Liczba szkół ogólnodostępnych - **76**, w tym:

publiczna **76**. niepubliczna **0**

Liczba szkół ogólnodostępnych:

szkoła podstawowa **40**

gimnazjum **4**

branżowa szkoła I stopnia **8**

technikum **8**

liceum ogólnokształcące **16**

Ogólna liczba uczniów w szkołach objętych kontrolą: 18086

w tym ogólna liczba uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego 411

Liczba uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego wydanymi ze względu na niepełnosprawność, łącznie: 343

w tym:

- a) niesłyszących - 2,
- b) słabosłyszących - 39,
- c) niewidomych - 0,
- d) słabowidzących - 24,
- e) z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją - 52,
- f) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim - 139,
- g) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym - 7,
- h) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu znacznym - 0,
- i) z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera - 115,
- j) z niepełnosprawnościami sprzężonymi - 33

<p>1.</p>	<p>Kształcenie specjalne uczniów niepełnosprawnych zorganizowano w oparciu o orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, ze względu na rodzaj niepełnosprawności wskazanej w przepisach prawa</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>INNE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>254</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Jeśli wybrano INNE, proszę wskazać jakie: nie dotyczy</p> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano INNE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia: 0</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 0</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 0</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	INNE	254	0	0
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	INNE								
254	0	0								
<p>2.</p>	<p>Kształcenie specjalne uczniów niepełnosprawnych posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego prowadzone jest odpowiednio:</p> <p>a) w przypadku szkoły podstawowej – nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 20. rok życia</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>145</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	145	0			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
145	0									

Jeśli wybrano **NIE**, proszę wskazać, do którego roku życia **nie dotyczy**

Jeśli wybrano **NIE**, proszę podać liczbę uczniów, którzy ukończyli 20. rok życia: **nie dotyczy**

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - **0**

szkół niepublicznych - **0**

b) w przypadku gimnazjum – nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 21. rok życia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
17	0

Jeśli wybrano **NIE**, proszę wskazać, do którego roku życia: **nie dotyczy**

Jeśli wybrano **NIE**, proszę podać liczbę uczniów, którzy ukończyli 21. rok życia: **0**

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - **0**

szkół niepublicznych - **0**

c) w przypadku szkoły ponadpodstawowej (dotychczasowej ponadgimnazjalnej) – nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 24. rok życia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
92	0

	<p>Jeśli wybrano NIE, proszę wskazać, do którego roku życia: nie dotyczy</p> <p>Jeśli wybrano NIE, proszę podać liczbę uczniów, którzy ukończyli 24. rok życia: 0</p> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 0</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>						
<p>3.</p>	<p>Szkoła zapewnia uczniowi niepełnosprawnemu: realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>242</td> <td>12</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 8</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 8</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 8</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	242	12
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
242	12						
<p>3.1.</p>	<p>warunki do nauki, sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>254</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	254	0
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
254	0						

	<p>Jeśli wybrano TAK, proszę wymienić jakie (najczęściej):</p> <p>a) warunki do nauki: właściwe oświetlenie, stół ucznia blisko nauczyciela, sale specjalistyczne, sprzęt rehabilitacyjny, specjalne meble, nauczyciel wspomagający,</p> <p>b) sprzęt specjalistyczny: komputer z oprogramowaniem, zestawy foniczne, zestawy do ćwiczeń emisyjnych, pomoce do terapii sensorycznej, lupy, tablice interaktywne, suchy basen, bieżnie, labirynty, worki treningowe,</p> <p>c) środki dydaktyczne: pomoce do autostymulacji, filmy, gry, karty pracy, liczniki, modele specjalistyczne, klocki, instrumenty muzyczne, zegary, kalkulator, nawleczanki,</p> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 0</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>						
3.2.	<p>zajęcia specjalistyczne, o których mowa w przepisach rozporządzeń w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>232</td> <td>22</td> </tr> </tbody> </table> <p>Jeśli wybrano TAK, proszę wymienić jakie (najczęściej):</p> <p>a) logopedyczne, integracja sensoryczna, treningi,</p> <p>b) zajęcia terapeutyczne, rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne,</p> <p>c) dydaktyczno-wyrównawcze, porady, konsultacje,</p> <p>d) zajęcia z doradztwa zawodowego,</p> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 4</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 4</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 4</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	232	22
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
232	22						

szkół niepublicznych - 0

3.3.

a) inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia, w szczególności zajęcia rewalidacyjne

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
250	4

Jeśli wybrano **TAK**, proszę wymienić jakie (najczęściej):

- a) rozwijające zainteresowania i kompetencje, terapie psych.,
- b) dydaktyczno-wyrównawcze, integracyjne, logopedyczne,
- c) treningi, gry, układanki,

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 0

b) zajęcia rewalidacyjne

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
252	2

Jeśli wybrano **TAK**, proszę wymienić jakie (najczęściej):

- a) z tyflopedagogiem, rozwijające kompetencje społeczne, koordynację wzrokowo-słuchową,
- b) rozwijające motorykę, samodzielność,
- c) korekcyjno-kompensacyjne

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1

	<p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 1</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>						
3.4.	<p>integrację ucznia ze środowiskiem rówieńczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>254</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 0</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	254	0
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
254	0						
3.5.	<p>przygotowanie do samodzielności w życiu dorosłym</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>254</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 0</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	254	0
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
254	0						
4.	<p>Dla ucznia niepełnosprawnego został opracowany indywidualny program edukacyjno-</p>						

	<p>terapeutyczny</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>INNE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>254</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Jeśli wybrano INNE, proszę wskazać jakie: nie dotyczy</p> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 0</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	INNE	254	0	0
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	INNE								
254	0	0								
<p>4.1.</p>	<p>indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 <i>ustawy o systemie oświaty</i>, do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>254</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 0</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	254	0			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
254	0									
<p>4.2.</p>	<p>indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa:</p> <p>a) zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem ukierunkowane na poprawę jego funkcjonowania</p>									

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
254	0

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

b) działania o charakterze rewalidacyjnym

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
252	2

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1

w tym:

szkół publicznych - 1

szkół niepublicznych - 0

4.3 indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa, w zależności od potrzeb, zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem ukierunkowane na komunikowanie się ucznia z otoczeniem z użyciem wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC), oraz wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu szkolnym

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
138	116

Zaznaczenie odpowiedzi NIE - nie skutkuje wydaniem zalecenia

Liczba szkół, w których wybrano TAK: 49

w tym:

szkół publicznych: 49

szkół niepublicznych: 0

Liczba szkół, w których wybrano NIE: 27

w tym:

szkół publicznych: 27

szkół niepublicznych: 0

- 4.4.** indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane zgodnie z przepisami rozporządzeń MEN *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach*

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
253	1

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1

w tym:

szkół publicznych - 1

szkół niepublicznych - 0

- 4.5.** indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa działania wspierające rodziców ucznia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
254	0

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

4.6. indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa, w zależności od potrzeb, zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, specjalnymi ośrodkami szkolno-wychowawczymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży

Jeśli wybrano **TAK**, proszę wskazać z jakimi podmiotami szkoła współpracuje:

odpowiedź	liczba TAK
poradnię psychologiczno-pedagogiczną, w tym specjalistyczną	254
specjalnym ośrodkiem szkolno-wychowawczym	6
placówkami doskonalenia nauczycieli	58
organizacjami pozarządowymi	27
instytucjami działającymi na rzecz dziecka i jego rodziny, w tym z biblioteką pedagogiczną	81
INNE – jakie	6

Jeśli wybrano **INNE**, proszę wskazać jakie:

a) **kurator sądowy, PCPR, GOPS,**

- b) OREW,
c) Polskie Centrum Słuchu i Mowy,

Liczba szkół, które wybrały INNE: 4

w tym:

szkół publicznych: 4

szkół niepublicznych: 0

- 4.7.** indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zajęcia rewalidacyjne oraz inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia

- a) zajęcia rewalidacyjne

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
254	0

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

- b) inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
239	5

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3

	<p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 3</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>																		
4.8.	<p>Dotyczy ucznia klasy VII szkoły podstawowej i ucznia branżowej szkoły I stopnia indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zajęcia</p> <p>a) z zakresu doradztwa zawodowego:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>34</td> <td>0</td> <td>33</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 0</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p> <p>Dotyczy wszystkich uczniów ww. szkół</p> <p>b) związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu, realizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie z przepisami rozporządzeń MEN <i>w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>59</td> <td>1</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1</p> <p>w tym:</p>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	34	0	33	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	59	1	7
Liczba odpowiedzi																			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																	
34	0	33																	
Liczba odpowiedzi																			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																	
59	1	7																	

	<p>szkół publicznych - 1</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>						
4.9.	<p>Dotyczy uczniów gimnazjów i dotychczasowych szkół ponadgimnazjalnych: liceum ogólnokształcącego, technikum</p> <p>indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa działania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego i sposób realizacji tych działań</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>87</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 1</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	87	4
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
87	4						
4.10	<p>w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę zadań związanych z:</p> <p>1) realizacją zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego;</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>254</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0</p> <p>w tym:</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	254	0
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
254	0						

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

- 2) zapewnieniem warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
252	2

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 0

- 3) organizacją zajęć specjalistycznych, o których mowa w przepisach rozporządzeń MEN w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
243	11

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 5

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 4

w tym:

szkół publicznych - 4

szkół niepublicznych - 0

- 4) organizacją innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
254	0

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

- 5) integrowaniem uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
249	5

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1

w tym:

szkół publicznych - 1

szkół niepublicznych - 0

- 6) przygotowaniem uczniów do samodzielności w życiu dorosłym

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
252	2

	<p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 1</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p> <p>Proszę podać najczęstsze przyczyny wydanych zaleceń odnoszące się do punktów 1 – 6 :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) brak organizacji zajęć specjalistycznych, b) brak realizacji przez szkołę zadań związanych z integrowaniem uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami niepełnosprawnymi, c) brak realizacji przez szkołę zadań związanych z przygotowaniem uczniów do samodzielności w dorosłym życiu. 									
4.11	<p>indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa - w zależności od potrzeb ucznia niepełnosprawnego - rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagającychto kształcenie</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>224</td> <td>3</td> <td>27</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 1</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	224	3	27
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
224	3	27								
4.12	<p>indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, wybrane zajęcia edukacyjne, które są realizowane:</p>									

a) indywidualnie z uczniem

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
153	0	101

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

lub

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
108	0	146

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

Proszę wskazać najczęstsze przyczyny niezorganizowania wybranych zajęć edukacyjnych w ww. formach:

a) **nie dotyczy**

5.

W ramach zajęć rewalidacyjnych w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym uwzględniono w szczególności rozwijanie umiejętności komunikacyjnych przez:

- a) naukę orientacji przestrzennej i poruszania się oraz naukę systemu Braille'a lub innych alternatywnych metod komunikacji – w przypadku ucznia niewidomego

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
18	0	236

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

- b) naukę języka migowego lub innych sposobów komunikowania się, w szczególności wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC) – w przypadku ucznia niepełnosprawnego z zaburzeniami mowy lub jej brakiem

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
3	1	250

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1

w tym:

szkół publicznych - 1

szkół niepublicznych - 0

- c) zajęcia rozwijające umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne – w

	<p>przypadku ucznia z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>119</td> <td>1</td> <td>134</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 1</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	119	1	134
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
119	1	134								
6.	<p>Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracował zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>245</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 3</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	245	9			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
245	9									
7.	<p>Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracował Zespół:</p> <p>a) po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego</p>									

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
247	7

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 2

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 0

b) we współpracy, w zależności od potrzeb, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
182	72

Zaznaczenie odpowiedzi NIE, nie skutkowało wydaniem zalecenia

Liczba szkół, w których wybrano TAK: 39

w tym:

szkół publicznych: 39

szkół niepublicznych: 0

Liczba szkół, w których wybrano NIE: 37

w tym:

szkół publicznych: 37

szkół niepublicznych: 0

8. Dyrektor szkoły zawiadomił pisemnie w sposób przyjęty w tej szkole, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o terminie każdego spotkania zespołu opracowującego i modyfikującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny oraz dokonującego wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
227	25

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 6

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 6

w tym:

szkół publicznych - 6

szkół niepublicznych - 0

9.

Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię:

a) wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia,

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
236	18

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 7

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 7

w tym:

szkół publicznych - 7

szkół niepublicznych - 0

b) indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego,

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
244	12

	<p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 5</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 5</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 5</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>									
10.	<p>Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne opracowane dla uczniów przed dniem wejścia w życie rozporządzenia MEN z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1578), zostały dostosowane do wymogów określonych w tym rozporządzeniu w terminie do dnia 30 września 2017 r.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>245</td> <td>1</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 1</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p> <p>Jeśli wybrano NIE, proszę wskazać inne terminy:</p> <p>a) nie wskazano terminu</p>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	245	1	8
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
245	1	8								
11.	<p>W szkole, w której kształceniem specjalnym są objęci uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na autyzm, w tym zespół Aspergera, lub niepełnosprawności sprzężone, zatrudniono dodatkowo:</p> <p>a) nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Liczba odpowiedzi</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Liczba odpowiedzi								
Liczba odpowiedzi										

TAK	NIE	NIE DOTYCZY
69	13	172

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 6

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 6

w tym:

szkół publicznych - 6

szkół niepublicznych - 0

lub

b) specjalistów

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
70	13	171

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 4

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 4

w tym:

szkół publicznych - 4

szkół niepublicznych - 0

lub

c) asystenta nauczyciela lub osoby niebędącej nauczycielem posiadającej przygotowanie uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć, prowadzących zajęcia w klasach I-III szkoły podstawowej lub asystenta wychowawcy świetlicy

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
17	9	228

	<p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 3</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p> <p>lub</p> <p>d) pomoc nauczyciela,</p>									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>14</td> <td>6</td> <td>234</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	14	6	234
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
14	6	234								
	<p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 3</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>									
12.	<p>W szkole w której kształceniem specjalnym są objęci uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na inne niepełnosprawności niż autyzm, w tym zespół Aspergera, lub niepełnosprawności sprzężone, za zgodą organu prowadzącego zatrudniono dodatkowo</p> <p>a) nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych</p>									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>30</td> <td>75</td> <td>149</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	30	75	149
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
30	75	149								
	<p>lub</p> <p>b) specjalistów</p>									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> </thead> </table>	Liczba odpowiedzi								
Liczba odpowiedzi										

TAK	NIE	NIE DOTYCZY
34	79	141

lub

- c) asystenta nauczyciela lub osoby niebędącej nauczycielem posiadającej przygotowanie uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć, prowadzących zajęcia w klasach I-III szkoły podstawowej lub asystenta wychowawcy świetlicy

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
12	86	156

lub

- d) pomoc nauczyciela

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
17	90	147

– z uwzględnieniem realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.

Zaznaczenie odpowiedzi NIE, w przypadku nie uzyskania zgody organu prowadzącego, nie skutkowało wydaniem zaleceń.

Liczba szkół, w których wybrano TAK: 35

w tym:

szkół publicznych: 35

szkół niepublicznych: 0

Liczba szkół, w których wybrano NIE: 41

w tym:

szkół publicznych: 41

szkół niepublicznych: 0

<p>13.</p>	<p>Dyrektor szkoły, uwzględniając indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia niepełnosprawnego, wyznaczył zajęcia edukacyjne oraz zintegrowane działania i zajęcia określone w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym, realizowane wspólnie z innymi nauczycielami przez nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych, lub w których ci nauczyciele uczestniczą</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>117</td> <td>9</td> <td>128</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 4</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 4</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 4</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	117	9	128
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
117	9	128								
<p>14.</p>	<p>Dyrektor szkoły wyznaczył zadania specjalistom i pomocom nauczyciela</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>137</td> <td>0</td> <td>117</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 0</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	137	0	117
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
137	0	117								

15. Dyrektor szkoły powierzył prowadzenie innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia niepełnosprawnego, w szczególności zajęcia rewalidacyjne, nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności ucznia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
239	15

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 7

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 7

w tym:

szkół publicznych - 7

szkół niepublicznych - 0

Spostrzeżenia wizytatora dotyczące funkcjonowania szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w szkole (np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem tej kontroli:

- 1) brak spostrzeżeń

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) brak zgody organów prowadzących szkoły na zatrudnianie nauczycieli posiadających odpowiednie kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej, specjalistów, asystenta nauczyciela, pomocy nauczyciela,
- 2) dyrektorzy szkół nie powierzali prowadzenia zajęć specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności ucznia,
- 3) brak organizacji przez szkoły zalecanych w przepisach oświatowych zajęć specjalistycznych ze względu na indywidualne potrzeby ucznia,
- 4) brak działań szkoły integrujących niepełnosprawnego ucznia ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi.

3.1.2.4. Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.

1. Kontrolą objęto 26, co stanowi 100% ogółu wszystkich publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych.
2. Liczba jednostek systemu oświaty (dalej: jednostki), które funkcjonowały na terenie działania poradni psychologiczno-pedagogicznych:

jednostka systemu oświaty	liczba
<i>przedszkola</i>	761
<i>szkoły</i>	1689
<i>placówki</i>	94
razem	2544

3. Liczba dzieci i młodzieży objętych wsparciem w poradniach psychologiczno-pedagogicznych:

jednostka systemu oświaty	liczba
<i>z przedszkoli</i>	16689
<i>ze szkół</i>	62594
<i>z placówek</i>	814
razem	80097

4. Liczba jednostek, z którymi poradnie psychologiczno-pedagogiczne współpracowały:

jednostka systemu oświaty	liczba
<i>przedszkola</i>	600
<i>szkoły</i>	1410
<i>placówki</i>	92
razem	2102

5. Współpraca poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami, szkołami i placówkami w udzielaniu i organizowaniu przez przedszkola, szkoły i placówki pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz opracowywaniu i realizowaniu indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych oraz indywidualnych programów zajęć rewalidacyjno-wychowawczych:

poradnie, które:	liczba	% ogółu poradni
<i>podjęły współpracę</i>	26	100%
<i>nie podjęły współpracy</i>	0	0
<i>razem</i>	26	100 %

6. Współpraca poradni psychologiczno-pedagogicznej podjęta na pisemny wniosek dyrektora przedszkola, szkoły lub placówki lub rodzica dziecka niepełnosprawnego albo pełnoletniego ucznia niepełnosprawnego, w określeniu niezbędnych do nauki warunków, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, w tym wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne dziecka niepełnosprawnego albo pełnoletniego ucznia niepełnosprawnego:

poradnie, które:	liczba	% ogółu poradni
<i>podjęły współpracę</i>	7	27%
<i>nie podjęły współpracy</i>	0	0
<i>nie wpłynął pisemny wniosek dyrektora przedszkola, szkoły, placówki</i>	19	73%
<i>razem</i>	26	100 %

7. Udzielanie przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne wsparcia merytorycznego nauczycielom, wychowawcom grup wychowawczych i specjalistom udzielającym pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu, szkole lub placówce:

poradnie, które:	liczba
<i>udzielały wsparcia</i>	26
<i>nie udzielały wsparcia</i>	0
<i>razem</i>	26
<i>Grupy objęte wsparciem</i>	<i>liczba osób</i>
<i>nauczyciele</i>	9961
<i>wychowawcy grup wychowawczych</i>	877

<i>specjaliści</i>	1491
<i>razem</i>	12329

8. Formy współpracy z nauczycielami, wychowawcami grup wychowawczych i specjalistami:

formy współpracy	Liczba podjętych form współpracy
<i>udział w spotkaniach odpowiednio nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i specjalistów</i>	2946
<i>udział w zebraniach rad pedagogicznych</i>	288
<i>warsztaty</i>	933
<i>grupy wsparcia</i>	84
<i>wykłady i prelekcje</i>	382
<i>prowadzenie mediacji</i>	71
<i>interwencja kryzysowa</i>	368
<i>działalność informacyjno-szkoleniowa</i>	1340
<i>organizowanie i prowadzenie sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i specjalistów, którzy w zorganizowany sposób współpracują ze sobą w celu doskonalenia swojej pracy, w szczególności poprzez wymianę doświadczeń</i>	185
<i>razem</i>	6597

9. Pozyskiwanie informacji o problemach dydaktycznych i wychowawczych ucznia przez zespół orzekający działający w poradni psychologiczno-pedagogicznej, zasięganie opinii nauczycieli przedszkola, szkoły i placówki, do której uczeń uczęszcza lub wychowawców placówki, w której uczeń przebywa:

zespoły, które:	liczba
<i>występowały o informację lub opinię</i>	26

<i>nie występowały o informację lub opinię</i>	0
<i>razem</i>	26
<i>liczba orzeczeń przy wydawaniu, których zespół zasięgał opinii nauczycieli pracujących w:</i>	
<i>przedszkolach</i>	853
<i>szkołach</i>	3600
<i>placówkach</i>	428
<i>razem</i>	4881

Najczęściej wskazywane przyczyny: niewystępowania o informacje o problemach dydaktycznych i wychowawczych ucznia, nie zasięgania opinii nauczycieli szkoły, do której uczeń uczęszcza lub wychowawców placówki, w której uczeń przebywa:

1. brak

10. Uczestnictwo nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznej w spotkaniach zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem w przedszkolu, szkole czy placówce, opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny (Zespół):

<i>poradnie, których nauczyciele:</i>	<i>liczba</i>
<i>uczestniczą w spotkaniach Zespołu</i>	17
<i>nie uczestniczą w spotkaniach Zespołu</i>	9
<i>razem</i>	26

<i>rodzaj jednostki, w których nauczyciele z poradni uczestniczą w spotkaniach Zespołu</i>	<i>liczba jednostek</i>	<i>liczba spotkań</i>
<i>przedszkole</i>	29	57
<i>szkoła</i>	115	203

placówka	7	35
razem	151	295

Najczęściej wskazywane przyczyny *braku udziału* w spotkaniach zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem w przedszkolu, szkole, placówce opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny:

- Brak formalnych wniosków dyrektorów. Natomiast odbywały się ustne uzgodnienia przed wydaniem orzeczenia oraz współpraca w postaci konsultacji bezpośrednich i telefonicznych.

11. Udział nauczycieli z poradni psychologiczno-pedagogicznej w dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia (WOPFU) dokonywanej w przedszkolu, szkole, placówce.

poradnie, których nauczyciele:	liczba
<i>uczestniczyli w dokonaniu WOPFU</i>	14
<i>nie uczestniczyli w dokonaniu WOPFU</i>	12
<i>razem</i>	26

<i>rodzaj jednostki, w której nauczyciele uczestniczyli w dokonaniu WOPFU</i>	liczba jednostek	liczba spotkań
przedszkole	22	36
szkoła	61	80
placówka	5	16
razem	88	132

Najczęściej wskazywane przyczyny braku udziału w dokonaniu WOPFU dokonywanej w szkole:

- Brak formalnych wniosków dyrektorów. Natomiast odbywały się ustne uzgodnienia przed wydaniem orzeczenia oraz współpraca w postaci konsultacji bezpośrednich i telefonicznych.

12. Spostrzeżenia wizytatorów dotyczące funkcjonowania poradni psychologiczno-pedagogicznej zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w poradni (np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem tej kontroli.

- W wyniku kontroli zaleca się prowadzenie zestawień z podziałem na rodzaje placówek.

3.1.3. Wnioski z kontroli planowych

a) wynikające z analizy wyników kontroli:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

1. doskonalic dyrektorów szkół w zakresie stosowania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego;

2. wspomagać szkoły w zgodnej z przepisami prawa organizacji kształcenia specjalnego w szkołach ogólnodostępnych i pomocy psychologiczno-pedagogicznej;

3. wskazywać dyrektorom możliwości uzyskania wsparcia od poradni psychologiczno-pedagogicznych w organizacji kształcenia specjalnego i pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. zaplanować kontrolę organizacji kształcenia specjalnego w szkołach ogólnodostępnych i udzielanej uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

2. zaplanować kontrolę zgodności z przepisami prawa procedury oceny pracy nauczyciela.

3. monitorować kształcenie kompetencji kluczowych.

b) dotyczące organizacji kontroli:

1. arkusze kontroli zamieszczać odpowiednio wcześniej na platformie seo2.

3.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2017/2018 pracownicy Kuratorium Oświaty w Rzeszowie przeprowadzili 668(liczba) kontroli doraźnych w 625(liczba) spośród 2828(liczba) nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		podstawowych	gimnazjach	ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych			
•posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	1	3	0	1	0	1	6
•realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	0	8	3	4	1	0	16
•przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	0	24	1	10	0	0	35
•przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	6	19	1	3	0	0	29
•przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	6	41	1	3	0	0	51
•zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania	9	66	2	5		1	83

•Rzecznika Praw Dziecka	1	12	0	2	0	0	15
•Prokuratury	0	0	0	1	0	0	1
•innych podmiotów	9	77	8	12	6	6	118
b)na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	40	176	5	37	9	134	401
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	62	364	16	68	16	142	668

Kontrole doraźne były prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, co zaprezentowano w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych, w tym:		
1.	a) przeprowadzonych przez:	
	• jedną osobę	501
	• zespół dwuosobowy	167
	• zespół więcej niż dwuosobowy	0
	RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	668
b) przeprowadzonych na podstawie imiennych upoważnień.	668	
Liczba sporządzonych przez kontrolujących protokołów kontroli:		
2.	a) w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli	668
	b) w terminie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia kontroli.	0
	RAZEM PROTOKOŁÓW	668

3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	15
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	26

przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	92
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	80
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	44
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	92
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	34
inne	495
RAZEM	878

3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) wzmocnić nadzór nad zapewnieniem dzieciom bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu w przedszkolach niepublicznych;
- 2) wzmocnić nadzór nad organizacją kształcenia, wychowania i opieki dzieci i młodzieży posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego;
- 3) w dalszym ciągu prowadzić szczególnie nadzór nad organizacją i zapewnieniem bezpieczeństwa dzieciom i młodzieży podczas zajęć organizowanych przez szkołę;
- 4) kontrolować prawidłowość zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
- 5) wzmocnić nadzór nad prawidłowością stosowania w szkole zasad oceniania i klasyfikowania.

2. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:

- 1) doprecyzować w przepisach prawa definicję wypadku;
- 2) stworzyć narzędzia, które umożliwią kuratorowi oświaty złożenie wniosku o wykreślenie z ewidencji szkół i placówek niepublicznych, które działają z rażącym naruszeniem przepisów prawa.

4. Monitorowanie

W roku szkolnym 2017/2018 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, **Podkarpacki** Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

1. Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.
2. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.

4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania)

W roku szkolnym 2017/2018 w Kuratorium Oświaty w Rzeszowie zaplanowano przeprowadzenie monitorowania w 1542 szkołach. **Do 31 sierpnia 2018 r.** zrealizowano 2148 co stanowi 139,3 % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2017/2018 dyrektorzy szkół/placówek z województwa podkarpackiego wypełnili 2148 arkuszy monitorowania spośród 2828 nadzorowanych przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty szkół i placówek.

Wykonanie planu monitorowania (w okresie od 1września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2017/2018 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba szkół		Stopień realizacji planu (%)
		wskazana do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego	w których monitorowanie zostało przeprowadzone	
1.	Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na	10	12	120%

	strzelnicach funkcjonujących w szkołach.			
2.	Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.	1532	2136	139,4%
RAZEM		1542	2148	139,3%

UWAGA! Poniżej należy przedstawić wyniki monitorowania zrealizowanego w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.

4.2. Wyniki monitorowania

4.2.1 Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.

Monitorowanie dotyczyło realizacji zadań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach w rozumieniu przepisów¹ w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.

Monitorowaniem objęto 100% szkół, w których zorganizowano strzelnice. Badanie prowadzone było od 17 stycznia 2018 r. do 16 marca 2018 r.

Monitorowaniem objęto:

- 0 (liczba) (0%) szkół podstawowych, w których przeprowadzono kontrolę ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Rzeszowie
- 0 (liczba) (0%) gimnazjów ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Rzeszowie
- 5 (liczba) (10,7%) liceów ogólnokształcących ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Rzeszowie
- 4 (liczba) (4,6%) techników ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Rzeszowie
- 3 (liczba) (2,9%) branżowych szkół I stopnia

¹rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. 2003 r. Nr 6 poz. 69, z późn. zm.).

ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Rzeszowie
 - 0 (liczba) (0%) szkół policealnych dla młodzieży
 ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Rzeszowie

Łącznie liczba strzelnic:

- w szkołach samodzielnych 3
- w zespołach szkół 7

I. Wyniki monitorowania.

1. Opis i analiza danych (proszę uzupełnić tabelę)

Tabela 1. Uczniowie korzystający ze strzelnicy w ramach zajęć

Rodzaj zajęć	Liczba uczniów					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
lekcyjnych	0	0	342	284	20	0
pozalekcyjnych	0	0	165	24	37	0

2. Strzelnica jest dostępna dla osób spoza szkoły (proszę uzupełnić tabelę)

Tabela 2. Liczba szkół, w których strzelnice dostępne są dla osób spoza szkoły

	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	0	2	2	3	0
NIE	0	0	3	2	0	0

Krótki opis sposobu (dni i tryb) udostępniania strzelnic dla osób spoza szkoły
 (uzupełnij – jeśli dotyczy)

- po południu – treningi
- w czasie zawodów,
- zajęcia prowadzone przez stowarzyszenie.

3. Stanowiska pracy dla ucznia, w tym stanowiska strzelnicze

Tabela 3. Liczba szkół, w których dostosowano stanowiska pracy, w tym stanowiska strzelnicze

Liczba szkół						
Rodzaj dostosowania	szkół podstawowych	gimnazjów	liceów ogólnokształcących	techników	szkół branżowych I stopnia	szkół policealnych dla młodzieży
1. dostosowano do warunków antropometrycznych	0	0	5	4	3	0
2. dostosowano do niepełnosprawności	0	0	3	2	2	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. W szkole nie ma osób niepełnosprawnych,
2. Nie ma chętnych osób niepełnosprawnych do korzystania ze strzelnicy.
4. Z urzędzeń, w tym strzelnic korzystają osoby z niepełnosprawnością

Tabela 4. Liczba szkół, w których z urzędzeń korzystają osoby z niepełnosprawnością

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	0	1	1	1	0
NIE	0	0	4	3	2	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. W szkole nie ma osób niepełnosprawnych,
2. Nie ma chętnych osób niepełnosprawnych do korzystania ze strzelnicy.
5. Na strzelnicy umieszczono w widocznym miejscu

Tabela 5. Liczba szkół, w których strzelnice posiadają stosowne oznakowania

Rodzaj oznakowania	Liczba szkół					
	szkół podstawowych	gimnazjów	liceów ogólnokształcących	techników	szkół branżowych I stopnia	szkół policealnych dla młodzieży
1. instrukcja bezpiecznej obsługi poszczególnych urządzeń i sprzętów	0	0	5	4	3	0
2. plan strzelnicy z oznaczeniem stanowisk strzeleckich, punktu sanitarnego, dróg ewakuacji, miejsca instalacji telefonu	0	0	5	4	3	0
3. regulamin określający zasady bezpieczeństwa i higieny pracy	0	0	5	4	3	0
4. informacja o numerach alarmowych telefonów	0	0	5	4	3	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1.W 12 szkołach przed dopuszczeniem do pracy uczniowie zostali zapoznani z zasadami i metodami pracy zapewniającymi bezpieczeństwo i higienę pracy przy wykonywaniu czynności na stanowiskach strzelniczych i poza nimi.

2.W 12 szkołach przed rozpoczęciem zajęć prowadzący sprawdza i upewnia się, że w obrębie strefy wydzielonej do oddawania strzałów nie znajdują się ludzie.

3.W 12 szkołach przed rozpoczęciem zajęć prowadzący sprawdza i upewnia się, że stan wszystkich urządzeń i sprzętu, instalacji elektrycznej i innych narzędzi pracy, a także inne warunki środowiska pracy nie stwarzają zagrożenia dla bezpieczeństwa uczniów.

4.W 12 szkołach uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w ochronniki wzroku.

5.W 9 szkołach uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w ochronniki słuchu.

6.W 0 szkołach uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w inne ochronniki.

Proszę podać jakie (dopisz) - - - -

5. Strzelnice posiadające wymagane atesty lub certyfikaty

Tabela 6. Liczba szkół, w których strzelnice posiadają wymagane atesty lub certyfikaty

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	0	4	3	1	0
NIE	0	0	1	1	2	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Strzelanie z karabinów do 17 cali
2. Pozwolenie na użytkowanie obiektu strzelnicy 0 decyzja PINB
3. Strzelnica nieczynna

6. Wyposażenie i sprzęt na strzelnicach posiadają odpowiednie atesty lub certyfikaty

Tabela 7. Liczba szkół, w których wyposażenie i sprzęt na strzelnicach posiada wymagane atesty lub certyfikaty

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	0	5	4	3	0
NIE	0	0	0	0	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1.
2.
3.
4.
- ...
7. Rodzaj strzelnic

Tabela 8. Liczba szkół, ze względu na rodzaj strzelnicy

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
otwarta	0	0	0	1	1	0
kryta	0	0	5	3	2	0

8. W pomieszczeniach strzelnicy zapewniono właściwe warunki (zgodne z obowiązującymi normami)

Tabela 9. Liczba szkół, w których zapewniono właściwe warunki

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
oświetlenie	0	0	5	4	3	0
wentylację	0	0	5	4	3	0
ogrzewanie	0	0	5	4	3	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1.
2.
3.
4.

...

9. Zajęcia prowadzone są pod nadzorem upoważnionej do tego osoby

Tabela 10. Liczba szkół, w których zapewniono nadzór upoważnionej do tego osoby

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	0	5	4	3	0
NIE	0	0	0	0	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1.
2.
3.
4.

- ...
10. Miejsca pracy (strzelnica) oraz pomieszczenia, do których jest wzbroniony dostęp osobom nieuprawnionym (np. miejsce przechowywania broni i amunicji, strefa strzelań), są odpowiednio oznakowane i zabezpieczone

Tabela 12. Liczba szkół, w których odpowiednio oznakowano i zabezpieczono miejsca pracy (strzelnica) oraz pomieszczenia

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
oznakowane	0	0	5	4	3	0
zabezpieczone przed swobodnym dostępem	0	0	5	4	3	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1.
2.
3.
4.

...

11. Strzelnica została wyposażona w apteczkę zaopatrzoną w środki niezbędne do udzielenia pierwszej pomocy i instrukcję o zasadach udzielania tej pomocy

Tabela 13. Liczba szkół, w których strzelnice wyposażono w apteczkę i instrukcje i pomocy

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	0	5	4	3	0
NIE	0	0	0	0	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1.
2.
3.
4.

...

12. Miejsce przechowywania apteczki zostało odpowiednio oznaczone

Tabela 14. Liczba szkół, w których oznaczono miejsce apteczki

Liczba						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	0	5	4	3	0
NIE	0	0	0	0	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1.
2.
3.
4.

...

13. Nauczyciele prowadzący zajęcia na strzelnicy zostali przeszkoleni w zakresie udzielania pierwszej pomocy:

Tabela 15. Liczba szkół, w których przeskolono z I pomocy nauczycieli prowadzących zajęcia na strzelnicy

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	0	5	4	3	0
NIE	0	0	0	0	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1.
2.
3.
4.

...

14. Sprzęt zgromadzony na strzelnicy jest utrzymany w stanie zapewniającym pełną sprawność działania oraz bezpieczeństwo pracy i nauki

Tabela 16. Liczba szkół, w których sprzęt na strzelnicy jest sprawny i zabezpieczony

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży

TAK	0	0	5	4	3	0
NIE	0	0	0	0	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

15. Sprzęt zgromadzony na strzelnicy został wyposażony w zabezpieczenia chroniące przed

Tabela 17. Liczba szkół, w których sprzęt na strzelnicy został wyposażony we właściwą ochronę

Obszar ochrony	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
urazami	0	0	5	4	3	0
działaniem substancji szkodliwych dla zdrowia	0	0	5	4	3	0
porażeniem prądem elektrycznym	0	0	5	4	3	0
szkodliwymi wstrząsami	0	0	5	4	3	0
nadmiernym hałasem	0	0	5	4	3	0
działaniem wibracji	0	0	4	4	3	0

Jeżeli wystąpiły inne wymień w podziale na typy szkół:

.....

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Brak wibracji
2.

16. Urządzenia technicznie niesprawne, uszkodzone lub pozostające w naprawie oznaczono w sposób wyraźny i czy zostały zabezpieczone przed uruchomieniem

Tabela 18. Liczba szkół, w których zabezpieczono niesprawne urządzenia techniczne

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	0	3	4	3	0
NIE	0	0	2	0	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Brak niesprawnych urządzeń
2.
3.
4.
- ...
17. Amunicja, substancje i preparaty chemiczne umieszcza się w odpowiednich:

Tabela 19. Liczba szkół, w których zapewniono odpowiednie zabezpieczenie amunicji, substancji i preparatów chemicznych

Liczba szkół						
Rodzaj zabezpieczenia	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
pojemnikach opatrzonych napisami zawierającymi nazwę zawartości oraz informującymi o ich niebezpieczeństwie lub szkodliwości dla zdrowia	0	0	4	4	3	0
miejscach zabezpieczonych przed swobodnym dostępem osób nieupoważnionych	0	0	5	3	3	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Pistolety nie wytwarzają substancji chemicznych

18. Dyrektor zapewnił udostępnienie kart charakterystyk amunicji oraz niebezpiecznych substancji i preparatów chemicznych zgromadzonych w szkole osobom prowadzącym zajęcia z ich użyciem

Tabela 20. Liczba szkół, w których udostępniono osobom prowadzącym zajęcia karty charakterystyk

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	0	4	3	3	0
NIE	0	0	1	1	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. W szkole prowadzona jest ewidencja wykorzystania śrutów
2. Brak kart charakterystyki
3.
4.

19. Uczniowie zostali zaznajomieni z kartami charakterystyk amunicji oraz niebezpiecznych substancji i preparatów, jeżeli są używane w czasie zajęć

Tabela 21. Liczba szkół, w których zaznajomiono uczniów z kartami charakterystyk

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	0	5	4	3	0
NIE	0	0	0	0	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1.
2.
3.
4.

20. Rodzaje broni wykorzystywane na strzelnicy (*proszę wpisać rodzaj broni*)

Tabela 22. Liczba szkół, w których wykorzystuje się rodzaje broni

Rodzaj broni	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
1 karabinki pneumatyczne	0	0	3	0	0	0
2 pistolety pneumatyczne	0	0	3	1	0	0
3 karabinki sportowe	0	0	2	0	0	0
4 wiatrówka sprężynowa łamana jednostrzałowa	0	0	1	0	0	0
5 karabinki pneumatyczne do 17 j	0	0	0	1	2	0
6KBKS – cal 5,6 mm KPN cal 4,5 mm	0	0	0	1	1	0
Wiatrówka sprężynowa łamana jednostrzałowa 4,5 mm o energii kinetycznej poniżej 17 j	0	0	0	1	0	0

21. Rodzaje innych środków, w tym chemicznych wykorzystywane są na strzelnicy (proszę wpisać rodzaj środków)

Tabela 23. Liczba szkół, w których wykorzystuje się inne rodzaje środków

Rodzaj broni	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
1.....	0	0	0	0	0	0

4.2.2 Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.

I. Monitorowaniem objęto:		w tym	
		publiczne	niepubliczne
przedszkola	ogólna liczba przedszkoli	422	255
	liczba przedszkoli objętych monitorowaniem	297	1
	% przedszkoli objętych monitorowaniem	70,3%	0,4%
oddziały przedszkolne	ogólna liczba oddziałów przedszkolnych	728	31
	liczba oddziałów przedszkolnych objętych monitorowaniem	587	17
	% oddziałów przedszkolnych objętych monitorowaniem	80,6%	54,8%
szkoły podstawowe	ogólna liczba szkół	986	67
	liczba szkół objętych monitorowaniem	845	29
	% szkół objętych monitorowaniem	85,7%	43,3%
gimnazjum	ogólna liczba szkół	80	19
	liczba szkół objętych monitorowaniem	73	12
	% szkół objętych monitorowaniem	91,2%	63,2%
szkoła ponadpodstawowa	ogólna liczba szkół	94	4
	liczba szkół objętych monitorowaniem	43	2
	% szkół objętych monitorowaniem	45,7%	50%
ogólna liczba szkół		263	68

szkoła ponadgimnazjalna	liczba szkół objętych monitorowaniem	192	21
	% szkół objętych monitorowaniem	73%	30,9%
szkoła dla dorosłych	ogólna liczba szkół	61	89
	liczba szkół objętych monitorowaniem	9	8
	% szkół objętych monitorowaniem	14,75%	8,9%

II. Informacje dotyczące organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych
1.	Liczba uczniów objętych zajęciami z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (suma lp. 2, 3, 4),	5116	4821	36171	5781	1001	10113	7
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie	485	455	3885	503	329	572	0

	o potrzebie kształcenia specjalnego.							
2.	Liczba uczniów objętych jedną formą pomocy psychologiczno-pedagogicznej,	3796	3504	23482	3822	742	7512	0
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	114	145	1522	226	99	274	0
3.	Liczba uczniów objętych 2-3 formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej,	1234	1268	11329	1939	516	3203	0
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	365	295	2018	254	161	231	0
4.	Liczba uczniów objętych 4 lub więcej formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej,	96	42	1540	357	133	588	0
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	73	22	433	62	107	119	0
5.	Liczba uczniów objętych zindywidualizowaną ścieżką kształcenia	11	11	73	13	0	12	nie dotyczy

III. Ogólna liczba uczniów obejmowanych zindywidualizowaną ścieżką kształcenia: 120

Lp.	szkoła i klasa, do której uczęszcza uczeń	tygodniowy wymiar godzin zajęć realizowanych		ogólny tygodniowy wymiar godzin
		z oddziałem	indywidualnie	
1.	Przedszkola	262,5	50,5	313
2.	Oddziały przedszkolne	282	26	308
3.	Szkoły Podstawowe	1708,5	351	2059,5

4.	Gimnazja	406	52	458
5.	Szkoły Ponadgimnazjalne	241	55	296

IV. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest organizowana i udzielana we współpracy								
		liczba jednostek systemu oświaty						
		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych
1.	rodzicami uczniów lub pełnoletnim uczniem	268	504	846	179	43	182	0
2.	poradnią psychologiczno-pedagogiczną	251	449	836	183	43	181	0
3.	placówką doskonalenia nauczycieli	31	50	123	22	10	35	0
4.	innymi szkołami i placówkami	32	40	102	25	9	40	0
5.	organizacjami pozarządowymi	14	21	59	12	0	42	0
6.	instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży, wskazać jakimi:	64	101	281	70	23	67	0
razem		660	1165	2247	491	128	547	0

V. Osoby/podmioty inicjujące objęcie ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną		liczba jednostek systemu oświaty						
		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych
1.	uczeń	10	29	119	50	28	122	0
2.	rodzice ucznia	226	443	769	170	41	168	0
3.	dyrektor szkoły	209	382	721	155	34	140	0
4.	nauczyciel lub specjalista, prowadzący zajęcia z uczniem	259	472	829	175	42	124	0
5.	pielęgniarka środowiska nauczania i wychowania lub higienistka szkolna	7	30	64	17	9	59	0
6.	poradnia psychologiczno-pedagogiczna (na podstawie opinii lub orzeczenia),	171	276	650	138	34	126	0
7.	asystent edukacji romskiej	0	0	5	1	0	2	0
8.	pomoc nauczyciela	20	26	30	4	0	1	0
9.	asystent nauczyciela lub osoba, o której mowa w art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, lub asystent wychowawcy świetlicy, o którym mowa w art. 15 ust. 7 ww. ustawy	2	6	21	0	0	1	0
10.	pracownik socjalny	28	23	54	18	5	20	0
11.	asystent rodziny	11	22	91	22	5	10	0
12.	kurator sądowy	11	24	84	28	14	41	0

13.	organizacja pozarządowa	2	1	9	0	4	6	0
14.	inna instytucja lub podmiot działający na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży, wskazać jaka	10	11	32	11	4	16	0
	razem	966	1745	3478	789	220	836	0

		liczba jednostek systemu oświaty							
		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych	ogółem
VI. Dyrektor występował do publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej o przeprowadzenie diagnozy i wskazanie sposobu rozwiązania problemu ucznia	Tak	58	96	287	68	7	52	0	568
	Nie	240	478	587	119	32	151	0	1607
VII. Godziny na realizację zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej zostały uwzględnione w arkuszu organizacji	Tak	201	329	642	126	27	171	0	1496
	Nie	89	240	235	61	17	83	0	725

4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania

a) wynikające z analizy wyników monitorowania:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
 1. Doskonalenie nauczycieli z metodyki szkolenie strzeleckiego.
 2. Doskonalenie nauczycieli i dyrektorów szkół w zakresie umiejętności diagnozowania potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz rozwiązywania problemów edukacyjnych i wychowawczych uczniów.
 3. Tworzenie warunków współpracy poradni psychologiczno-pedagogicznych ze szkołami i placówkami szczególnie w zakresie umiejętności diagnozowania potrzeb i możliwości oraz rozwiązywania problemów edukacyjnych i wychowawczych uczniów.
 4. Doskonalenie nauczycieli i dyrektorów w zakresie prawidłowej organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej (indywidualizacja pracy i formy zajęć) dostosowanej do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia.
- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
 1. Bezpieczeństwo na strzelnicy.
 2. Efektywność celów edukacyjnych w klasach prowadzących innowację/eksperyment tzw. mundurową/y.
 3. Zaplanowanie szkoleń dla nauczycieli i dyrektorów szkół doskonalących umiejętności diagnozowania potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz rozwiązywania problemów edukacyjnych i wychowawczych uczniów.
 4. Informowanie poprzez stronę internetową kuratorium oświaty np. poprzez przykłady dobrych praktyk o modelowych rozwiązaniach udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom.

b) dotyczące organizacji monitorowania:

1. Zbieranie informacji o zakresie współpracy szkół i poradni psychologiczno-pedagogicznych dotyczącym diagnozowania potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz rozwiązywania problemów edukacyjnych i wychowawczych uczniów, a także organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej dostosowanej do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia.
2. Doskonalenie sposobu analizy uzyskanych danych ilościowych i jakościowych.

5. Wspomaganie

5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek

5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - bieżących **TAK** (tak/nie),
 - okresowych **TAK** (tak/nie),
 - całościowych **TAK** (tak/nie)
- b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli **TAK** (tak/nie),
 - zakres ewaluacji **TAK** (tak/nie),
 - zalecenia **TAK** (tak/nie),
 - uwagi **TAK** (tak/nie),
 - wnioski z ewaluacji **TAK** (tak/nie),
 - inne: (wymienić pozostałe zakresy analiz): **badania edukacyjne z zakresu: doradztwo edukacyjno- zawodowe, wykorzystanie przez szkoły tablic i monitorów interaktywnych, mobilność międzynarodowa szkół i placówek, funkcjonowanie rodziców uczniów w szkole, bezpieczne zachowanie uczniów w Internecie, udział uczniów wszystkich typów szkół w zawodach sportowych;**
- c) źródła wyników:
 - arkusze zbiorcze kontroli planowych **TAK** (tak/nie),
 - arkusze kontroli doraźnych **TAK** (tak/nie),
 - raporty z ewaluacji całościowych **TAK** (tak/nie),
 - raporty z ewaluacji problemowych **TAK** (tak/nie),
 - inne: (wymienić pozostałe źródła wyników): **kwestionariusze ankietowe online**

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej - **TAK** (tak/nie),
- w czasie okresowych narad, konferencji – **TAK** (tak/nie),
- w publikacjach prasowych - **TAK** (tak/nie), takich jak: gazety codzienne Nowiny, Super Nowości, Gazeta Wyborcza,

- inne - MERITUM – pismo Podkarpackiego Kuratora Oświaty, audycje radiowe Radio Rzeszów, Radio Via.

5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek

Liczba konferencji: Liczba konferencji, warsztatów : 37

Tematyka konferencji, warsztatów:

- 1) Współpraca międzynarodowa -wizyta studyjna w Niemczech, kształcenie dualne partnerstwa szkolne,
- 2) Warsztaty metodyczne z zakresu robotyki edukacyjnej
- 3) Edukacja informatyczna w edukacji wczesnoszkolnej
- 4) Nauka programowania dla szkół podstawowych
- 5) Kurs dla nauczycieli "Edukacja przez szachy w szkole"
- 6) Edukacja dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami
- 7) Doradztwo zawodowe
- 8) Nauczyciel matematyki – specjalista dydaktyczno - wychowawczy.
- 9) Działania wychowawcze i profilaktyczne szkoły. Cyberprzemoc. Program Szkół Promujących Zdrowie
- 10) Nauczyciel wychowujący do wartości
- 11) Podsumowanie pilotażu w zakresie nauki programowania w edukacji formalnej
- 12) Warsztaty szkoleniowe dla nauczycieli historii - "Drogi do wolności - 100 lecie odzyskania przez Polskę niepodległości"
- 13) Konferencja szkoleniowa dla dyrektorów szkół specjalnych i ośrodków szkolno - wychowawczych
- 14) Konferencja szkoleniowa dla dyrektorów ośrodków rewalidacyjno - wychowawczych
- 15) Konferencja szkoleniowa dla dyrektorów szkół z oddziałami integracyjnymi
- 16) Konferencja szkoleniowa dla dyrektorów i przewodniczących zespołów orzekających
- 17) Dziecko z cukrzycą
- 18) Konferencja metodyczna dla nauczycieli języka ukraińskiego i historii Ukrainy
- 19) Konferencja "Wsparcie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ramach edukacji włączającej
- 20) Debata naukowa - Prymas S. Wyszyński uwięziony
- 21) Konferencja - promocja aktywności zdrowotnej w szkołach
- 22) Konferencja naukowa - Miejsce Rady Szkolnej Krajowej w kształtowaniu ustroju szkolnego w latach 1868 - 1921
- 23) Współpraca międzynarodowa -wizyta studyjna w Polsce, partnerstwa szkolne,
- 24) Konferencja - Program Klubu Młodego Odkrywcy

- 25) Współpraca dyrektora szkoły z placówkami wspomagającymi pracę nauczycieli, w szczególności z poradnią psychologiczno – pedagogiczną
- 26) Kwalifikacje zawodowe nauczyciela, awans zawodowy
- 27) Wspieranie tworzenia szkół ćwiczeń
- 28) Indywidualizowana ścieżka kształcenia w przepisach i praktyce
- 29) Szkolny system zapobiegania zachowaniom problemowym w szkole
- 30) Konferencja: "LOWE jest dla Ciebie! czyli Lokalne Ośrodki Wiedzy i Edukacji szansą na wzmocnienie i aktywizację społeczności lokalnej."
- 31) Warsztaty z kreatywnego pisania
- 32) Edukacja filmowa
- 33) Konferencja "Zawód - perspektywa na przyszłość"

Tematyka narad:

- 1) arkusze organizacyjne szkół i placówek,
- 2) rekrutacja w roku szkolnym 2018/2019 i na lata następne
- 3) awans zawodowy i ocena pracy nauczyciela i dyrektora w świetle nowych przepisów
- 4) kompetencje kluczowe

Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami i naradami dla dyrektorów:

- 1) Przedszkola
- 2) Szkoły podstawowe
- 3) Szkoły ponadgimnazjalne
- 4) Szkoły ponadpodstawowe
- 5) Placówki

5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek **TAK** (tak/nie),
- informacja na stronie internetowej kuratora **TAK** (tak/nie)
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego **TAK** (tak/nie),
- inne sposoby: **udzielanie odpowiedzi na zadawane pytania drogą elektroniczną, telefonicznie w rozmowach bezpośrednich podczas przyjmowania stron, poprzez lokalne media: gazety codzienne - Nowiny, Super Nowości, Gazeta Wyborcza, MERITUM – pismo Podkarpackiego Kuratora Oświaty, audycje radiowe - Radio Rzeszów, Radio Via.**

5.1.4 Inne działania wspomagające

Przedstawienie krótkiej informacji zbiorczej o innych działaniach wspomagających szkoły i placówki, podejmowanych przez Kuratora Oświaty w ramach tej formy nadzoru pedagogicznego.

- 1) W województwie podkarpackim został opracowany „Program rozwoju edukacji w województwie podkarpackim do roku 2020”. Jest to dokument operacyjno-wdrożeniowy, określający rekomendacje dla działań w zakresie kształcenia, wychowania i opieki w perspektywie czasowej odpowiadającej Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020. W ramach prac nad przygotowaniem programu została przeprowadzona diagnoza stanu edukacji w województwie podkarpackim, wykonana przez pracowników Kuratorium Oświaty w Rzeszowie i Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie, pracujących w ramach zespołu zadaniowego powołanego w tym celu przez Wojewodę Podkarpackiego i Marszałka Województwa Podkarpackiego z przewodniczącą zespołu Małgorzatą Rauch – Podkarpackim Kuratorem Oświaty. Przy analizie i interpretacji wyników zaangażowani byli dyrektorzy i nauczyciele ze szkół i placówek w województwie. Wdrożenie programu zbiegło się w czasie z rozpoczęciem głębokiej reformy strukturalnej i programowej systemu edukacji w Polsce. W swym założeniu Program jest dokumentem wskazującym główne kierunki rozwoju edukacji na Podkarpaciu w celu podniesienia jakości i funkcjonalności edukacji, m.in.:

Cele główne	Cele szczegółowe
<p>1. Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia, wychowania i opieki w szkołach i placówkach województwa podkarpackiego.</p>	<p>1.1.Zapewnienie bezpiecznego środowiska szkolnego; 1.2.Redukowanie nierówności ograniczających dostęp do dobrej edukacji; 1.3.Zapewnianie wsparcia dzieci młodzieży w zakresie specjalnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych; 1.4.Zapewnienie możliwości rozwoju emocjonalnego i intelektualnego, zdolności i talentów uczniów; 1.5.Tworzenie warunków do rozwoju kreatywności i innowacyjności; 1.6.Rozwijanie kompetencji kluczowych i transwersalnych uczniów ; 1.7.Rozwijanie kompetencji cyfrowych uczniów; 1.8.Podnoszenie jakości w zakresie opieki i edukacji najmłodszych dzieci; 1.9.Kreowanie postaw altruistycznych- zaangażowanie społeczności szkoły: nauczycieli, uczniów i rodziców na rzecz potrzebujących.</p>
<p>2. Wsparcie nauczycieli w procesie podnoszenia jakości osiągnięć uczniów</p>	<p>2.1.Rozbudowa oferty rozwoju zawodowego dla nauczycieli; 2.2.Wsparcie najlepszych nauczycieli, i dyrektorów innowatorów; 2.3.Wsparcie nauczycieli- wychowawców;</p>

	<p>2.4. Wspieranie twórczości i kreatywności pedagogicznej nauczycieli i dyrektorów szkół, w tym we współpracy z ośrodkami doskonalenia nauczycieli i uczelniami wyższymi;</p> <p>2.5. Realizacja współpracy i mobilności międzynarodowej nauczycieli.</p>
<p>3. Maksymalne wykorzystanie zasobów województwa podkarpackiego w edukacji dzieci i młodzieży</p>	<p>3.1. Wzmocnienie i podniesienie znaczenia szkół zawodowych;</p> <p>3.2. Zwiększenie dostępu osób dorosłych do różnych form <i>uczenia się</i> przez całe życie;</p> <p>3.3. Podniesienie jakości ofert edukacyjnych szkół i placówek z uwzględnieniem potrzeb rynku pracy;</p> <p>3.4. Rozwijanie współpracy z organizacjami pozarządowymi i ze środowiskiem lokalnym;</p> <p>3.5. Wspieranie szkół do pełnienia <i>rol</i> lokalnych ośrodków wiedzy i edukacji.</p> <p>3.6. Zwiększenie roli rodziców uczniów w życiu szkoły;</p> <p>3.7. Rozwijanie współpracy z uczelniami wyższymi, wykorzystanie ich potencjału.</p> <p>3.8. Zapewnienie szerokiej partycypacji dzieci i młodzieży w kulturze;</p> <p>3.9. Wykorzystanie funduszy UE dla rozwoju edukacji.</p>
<p>4. Modernizacja i cyfryzacja</p>	<p>4.1. Modernizowanie infrastruktury i wyposażenia dydaktycznego szkół i placówek.</p> <p>4.2. Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w dydaktyce oraz zarządzaniu szkołą i edukacją.</p> <p>4.3. Modułowe Pracownie Przyrodnicze</p>

2) Realizowanie zadań związanych z programami rządowymi:

- „**Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa**” - w województwie podkarpackim organy prowadzące szkoły oraz biblioteki pedagogiczne złożyły 147 wniosków o udzielenie wsparcia finansowego na zakup książek do bibliotek na łączną kwotę 3 126 580,0 złotych. Wsparcie finansowe otrzymało 105 organów prowadzących 434 dla szkół i bibliotek pedagogicznych na sumę 2 619 000 złotych.
- „**Aktywna Tablica**” – w województwie podkarpackim organy prowadzące szkoły złożyły 166 wniosków dla 572 szkół. Wsparcie finansowe otrzymało 567 szkół na kwotę 7 585 838,29 złotych.
- Rządowy program „**Bezpieczna+**”. W roku 2017 - liczba podpisanych umów/porozumień - 30, środki otrzymane na realizację programu - 343 363,00 zł.
- Ocena formalna i merytoryczna wniosków organów prowadzących szkoły i placówki w ramach wieloletniego programu „Niepodległa” – w ramach zespołu powołanego przez Wojewodę Podkarpackiego.

3) Organizacja konkursów przedmiotowych, interdyscyplinarnych, tematycznych:

- Szkoły podstawowe:
 - konkursy przedmiotowe (z języka polskiego, z języka angielskiego, z języka niemieckiego, z matematyki, z przyrody i z historii) w III etapach uczestniczyło ogółem 16 263 uczniów z 2 597 szkół – **wyłoniono 251 laureatów**;
 - konkursy interdyscyplinarne, tematyczne niedające uprawnień w systemie egzaminacyjnym (Ogólnopolski Konkurs „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego”, „GG Robot”) – **wyłoniono 37 laureatów**.
 - Gimnazja:
 - konkursy przedmiotowe dające uprawnienia w systemie egzaminacyjnym (Biologiczny, Chemiczny, Polonistyczny, Języka Angielskiego, Fizyczny, Geograficzny, Historyczny, Języka Niemieckiego, Języka Francuskiego, Matematyczny, Języka Ukraińskiego, Języka Hiszpańskiego, Informatyczny) – w III etapach uczestniczyło ogółem 15 601 uczniów z 2 998 szkół – **wyłoniono 429 laureatów**;
 - konkursy interdyscyplinarne, tematyczne niedające uprawnień w systemie egzaminacyjnym (Ogólnopolski Konkurs „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego”, „GG Robot”, „Ogólnopolski konkurs wiedzy o czasach i osobie Karola Wojtyły – Jana Pawła II dla uczniów gimnazjum „Papież Słowianin”, Ogólnopolska olimpiada „Myśli Jana Pawła II”) – **wyłoniono 26 laureatów**.
- 4) **Udział w pracach komisji w organizowanych ogólnopolskich olimpiadach, konkursach i turniejach dla szkół ponadgimnazjalnych i zawodowych.**
- 5) **Rozpatrzono 240 wniosków o objęcie patronatem Podkarpackiego Kuratora Oświaty inicjatyw zgłoszonych przez szkoły, placówki oświatowe, samorzady oraz instytucje pozarządowe.**
- 6) **Koordynowanie i monitorowanie pracy Podkarpackiej Sieci Szkół Promujących Zdrowie.**
- 7) **Zbieranie i udostępnianie danych teleadresowych nt. placówek podkarpackich.**
- 8) **Zbieranie informacji o wdrażanych eksperymentach pedagogicznych oraz opiniowanie wniosków o wyrażenie zgody MEN na prowadzenie w szkole eksperymentu (wydano 8 opinii).**

9) Wspomaganie ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (min. w związku ze zmianami dotyczącymi regulacji prawnych kształcenia dzieci i uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi):

- Realizacja szkoleń dla dyrektorów, nauczycieli i rodziców przedszkoli, szkół i placówek:
 - debata edukacyjna „Zmiany organizacyjne i programowe w edukacji. Wyzwania dla dyrektora i nauczyciela” - 270 uczestników;
 - debata „Podkarpacka Debata Rad Rodziców i dyrektorów”- 100 uczestników,
 - konferencja szkoleniowa dla dyrektorów szkół specjalnych i specjalnych ośrodków szkolno – wychowawczych - 28uczestników;
 - konferencja szkoleniowa dla dyrektorów ośrodków rewalidacyjno - wychowawczych - 23uczestników;
 - konferencja szkoleniowa dla dyrektorów szkół z oddziałami integracyjnymi - 27uczestników;
 - konferencja szkoleniowa dla dyrektorów poradni psychologiczno-pedagogicznych i przewodniczących zespołów orzekających 69uczestników;
 - konferencja dyrektorów, nauczycieli i rodziców przedszkoli „Dziecko z cukrzycą” - 100 uczestników;
 - konferencja „Wsparcie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ramach edukacji włączającej” - 134uczestników;
 - udział w powiatowych spotkaniach sieci pedagogów i psychologów - 60 uczestników;
 - realizacja cyklicznych szkoleń dla dyrektorów przedszkoli, szkół i placówek - „Myśleć jak dyrektor szkoły...” m.in. w zakresie współpracy dyrektora szkoły z placówkami wspomagającymi pracę nauczycieli, w szczególności z poradnią psychologiczno - pedagogiczną. W ramach wsparcia zorganizowano 4 szkolenia dla 850 dyrektorów, w tym dla 250 dyrektorów, którzy zostali powołani na I kadencję i po raz pierwszy pełnią funkcję dyrektora;
 - opracowanie i zamieszczanie na bieżąco na stronie www.ko.rzeszow.pl materiałów informacyjnych wspomagających samorządy lokalne, dyrektorów w kolejnych etapach wdrażania reformy, aktów prawnych, interpretacji, wyjaśnień, na stronie Kuratorium np. w zakładce: Dla dyrektora i nauczyciela – dział prawny – akty prawne i wyjaśnienia, bank ofert pracy dla nauczycieli w województwie podkarpackim;
- udzielanie odpowiedzi na zapytania (pisemne, e-mailowe i telefoniczne);
- rozwiązywanie problemów związanych z realizacją nauczania indywidualnego, organizacją kształcenia specjalnego i pomocy psychologiczno - pedagogicznej w ramach kontroli doraźnych i spotkań wspierających w przedszkolach i szkołach.

10) Realizowanie zadań związanych ze stypendiami Prezesa Rady Ministrów oraz stypendium ministra właściwego ds. oświaty i wychowania (przyjmowanie i ocena formalna wniosków, organizacja uroczystości wręczenia dyplomów stypendystom, wypłata stypendiów Prezesa Rady Ministrów)

- **Rok szkolny 2018/2019** (na podstawie osiągnięć w roku szkolnym 2017/2018) - **Stypendium Prezesa Rady Ministrów:** Liczba kandydatów do stypendium na rok szkolny 2018/2019 (na podstawie osiągnięć w roku szkolnym 2017/2018) – **218**

Stypendium ministra właściwego ds. oświaty i wychowania - Liczba wniosków o stypendium ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania - na rok szkolny 2018/2019 (na podstawie osiągnięć w roku szkolnym 2017/2018) - **127**

- **Rok szkolny 2017/2018** (na podstawie osiągnięć w roku szkolnym 2016/2017)

Stypendium Prezesa Rady Ministrów: Liczba kandydatów na rok szkolny 2017/2018 (na podstawie osiągnięć w roku szkolnym 2016/2017) – 224, **liczba stypendystów - 224.**

Stypendium ministra właściwego ds. oświaty i wychowania - Liczba wniosków o stypendium ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania - na rok szkolny 2017/2018 (na podstawie osiągnięć w roku szkolnym 2016/2017) - 99, **liczba stypendystów – 17.**

11) Wyjaśnienia, interpretacje, odpowiedzi (poprzez stronę internetową, pisemnie, telefonicznie) na pytania rodziców, nauczycieli i dyrektorów szkół z zakresu:

- zmian w obowiązujących przepisach prawa;
- organizacji szkół i placówek (np. dotyczące interpretacji przepisów prawa oświatowego, organizacji nauczania, organizacji dowozu, prowadzenia szkolnej dokumentacji, zatrudnienia nauczycieli, organizacji świetlicy szkolnej, organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej, kształcenia dzieci cudzoziemskich i powracających z zagranicy, prowadzenia działalności innowacyjnej w szkołach);
- organizacji wypoczynku dzieci i młodzieży – w roku szkolnym 2017/18 zgłoszonych zostało 1180 różnych form wypoczynku dla dzieci i młodzieży. Na stronie internetowej Kuratorium Oświaty w Rzeszowie na bieżąco ukazywały się ważne informacje dla organizatorów wypoczynku dotyczące zasad rejestracji oraz przepisów związanych z bezpieczeństwem dzieci i młodzieży. W celu zapobiegania nieszczęśliwym wypadkom, podczas narad organizowanych dla dyrektorów szkół i placówek oświatowych, przypomniano o konieczności przeprowadzenia zajęć wyjaśniających zasady bezpieczeństwa zabawy i wypoczynku z udziałem rodziców. W czasie trwania ferii i wakacji tematyka

związana z bezpiecznym wypoczynkiem przekazywana była również za pośrednictwem lokalnych mediów (prasa, radio i telewizja).

12) Zamieszczanie na stronie internetowej kuratorium informacji dotyczących:

- ofert instytucji szkoleniowych i placówek doskonalenia skierowanych do nauczycieli i dyrektorów szkół i placówek;
- organizowanych konferencji w ramach realizowanych projektów i badań edukacyjnych przez instytucje oświatowe i edukacyjne (np. ORE, Podkarpackie Centrum Edukacji nauczycieli);
- terminów olimpiad i turniejów ogłaszanych przez komitety główne,
- kampanii społecznych skierowanych do dzieci i młodzieży poszczególnych typów szkół i placówek, realizowanych przez różne instytucje;
- programów prozdrowotnych, profilaktycznych skierowanych do dzieci i młodzieży.

13) Podkarpacki Kurator Oświaty ustanowił nagrodę (statuetkę) „Złoty Prym”. Nagroda jest przyznawana szkołom lub placówkom oświatowym w celu promowania i upowszechniania działań tworzących optymalne warunki realizacji działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej, zapewniających każdemu uczniowi warunki niezbędne do jego rozwoju, podnoszących jakość pracy szkoły lub placówki i jej rozwój organizacyjny.

14) Podkarpacki Kurator Oświaty jest organizatorem Wojewódzkiego Konkursu „Nauczyciel wychowujący do wartości”. Celem konkursu jest: inspirowanie nauczycieli do działań w trosce o prawidłowy rozwój młodego pokolenia, wyłonienie nauczycieli, którzy poprzez swoje cechy osobowe, działalność społeczną i zawodową, stanowić będą wzór godny do naśladowania, promowanie przedsięwzięć i działań nauczycieli, wspomagających budowanie postaw patriotycznych wśród wychowanków i kształtowanie tożsamości narodowej młodych Polaków, upowszechnienie indywidualnych pomysłów nauczycieli, dotyczących wychowania, w tym wychowania do wartości, patriotycznego i obywatelskiego.

5.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

- a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomaganie, wskazujące na potrzeby w zakresie:
- planowania nadzoru pedagogicznego:
 1. Patrzenia na szkołę przez pryzmat ciągłego rozwoju.
 2. Niezbędność systematycznego rozpoznawania i analizy potrzeb szkoleniowych.

3. Zapewnienie aktywnego wsparcia w każdym momencie.

- wspomaganie pracy szkół i placówek:

1. Dyrektorzy szkół i placówek mają zróżnicowane potrzeby szkoleniowe.
2. Niezależnie od tego czy celem jest przekazanie informacji czy opanowanie nowych umiejętności dla dyrektorów mają szczególną wartość przykłady dobrych praktyk.
3. Niezmiennie wsparcia wymaga wdrażanie zmian prawnych.

b) dotyczące organizacji wspomaganie:

1. Dopasowywanie szkoleń do zmieniających się potrzeb odbiorców.
2. Wzmacnianie potencjału przywódczego dyrektorów szkół/ placówek, ukierunkowanego na efektywność procesu edukacyjnego.
3. Inspirowanie (dzielenie się wizją nowych możliwości) do nowoczesnego podejścia w nauczaniu, ukierunkowanego na rozwój uczniów.
4. Stwarzanie sytuacji sprzyjających nieustannemu uczeniu się dyrektorów poprzez wzajemną obserwację i dyskusję, uzyskiwanie informacji zwrotnej.

c) określające zakres wspomaganie:

1. Kierowanie zmianą- ewolucja organizacji i zarządzania szkołą.
2. Planowanie rozwoju szkoły i poszczególnych nauczycieli. Ocenianie nauczyciela.
3. Rozwiązywanie problemów w związku z rosnącą liczbą dzieci, które rozpoczynają naukę i wykazują problemy z uczeniem się i trudności rozwojowe.
4. Wsparcie dla uczniów przybywających z zagranicy.
5. Nowoczesne nauczanie i uczenie się, w tym oparte na mechanizmach funkcjonowania mózgu; z wykorzystaniem multimediiów i systemów elektronicznych.
6. Powszechność kompetencji transwersalnych i kluczowych w nauczaniu i uczeniu się.

Data sporządzenia sprawozdania: 12 października 2018 r.

Podpis Kuratora Oświaty: *Małgorzata Rauch*