

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego
przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2017/2018

Spis treści

1. Wstęp	4
2. Ewaluacja	5
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych	8
2.2. Wyniki ewaluacji planowych	10
2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek	10
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	12
2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych	22
2.4. Wyniki ewaluacji doraźnych	22
2.5. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji	22
2.6. Rekomendacje na następny rok szkolny	26
3. Kontrola	27
3.1. Kontrole planowe	27
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych	27
3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych	29
3.1.2.1. <i>Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019</i>	29
3.1.2.2. <i>Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury</i>	36
3.1.2.3. <i>Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych</i>	42
3.1.2.4. <i>Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami</i>	59
3.1.3. Wnioski z kontroli planowych	62
3.2. Kontrole doraźne	63
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych	63
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	64
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	67
3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	67
4. Monitorowanie	69
4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania	69
4.2. Wyniki monitorowania	70
4.2.1. Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach	70
4.2.2. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół	78
4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania	90

5. Wspomaganie	91
5.1 Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek	91
5.1.1 Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli	91
5.1.2 Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek	91
5.1.3 Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek	92
5.1.4 Inne działania wspomagające	93
5.2 Wnioski z działalności wspomagającej	94

1. Wstęp

Niniejsze opracowanie stanowi podsumowanie realizacji nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r., zgodnie z planem nadzoru na rok szkolny 2017/2018. Obejmuje zestawienia ilościowe oraz analizę jakościową realizowanych form nadzoru pedagogicznego. Sformułowane wnioski są źródłem rekomendacji dotyczących poprawy funkcjonowania szkół i placówek. Znajdują one także zastosowanie w dalszych działaniach podejmowanych w ramach poszczególnych form nadzoru, w tym wspomagania.

W okresie objętym sprawozdaniem w Kuratorium Oświaty we Wrocławiu, w trybie działań planowych, przeprowadzono ogółem 195 ewaluacji problemowych (w zakresach wybranych przez Ministra Edukacji Narodowej oraz Dolnośląskiego Kuratora Oświaty), spośród zaplanowanych 180. W roku szkolnym 2017/2018 nie przeprowadzono ewaluacji doraźnych.

Analiza wyników ewaluacji wykazała, że badane przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego realizują podstawę programową z uwzględnieniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji oraz zapewniają dzieciom poczucie bezpieczeństwa; w szkołach analizuje się wyniki egzaminów zewnętrznych oraz innych badań, na podstawie których wprowadza się modyfikacje w proces nauczania. Szkoły i placówki kształcące w zawodach dysponują bazą dydaktyczną, zapewniającą warunki do realizacji podstawy programowej, rozwijają współpracę z pracodawcami. W dolnośląskich przedszkolach, szkołach i placówkach zauważono brak powszechności działań: skłaniających dzieci do eksperymentowania i innowacyjności, jak również działań prowadzących do włączania uczniów w proces uczenia się poprzez m.in. realizację ich własnych pomysłów oraz umożliwienie im dzielenia się doświadczeniami pozaszkolnymi z innymi uczniami. Podejmowane przez szkoły działania nie wpływają na poprawę efektywności kształcenia, podniesienia osiąganych przez uczniów wyników nauczania. W związku z powyższym, w części sprawozdania „Rekomendacje na następny rok szkolny”, wskazano zakresy ewaluacji do uwzględnienia przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty w planie nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny.

W roku szkolnym 2017/2018 w Kuratorium Oświaty we Wrocławiu odbyły się 4 kontrole planowe ujęte w *Planie nadzoru pedagogicznego Dolnośląskiego Kuratora Oświaty*. Ww. kontrolami planowymi objęto 174 dolnośląskie szkoły i placówki (spośród zaplanowanych 172 kontroli).

Kontrolę *Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019* przeprowadzono w 51 publicznych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w publicznych szkołach podstawowych, publicznych innych formach wychowania przedszkolnego (punktach przedszkolnych). W wyniku kontroli wydano 6 zaleceń, które dotyczyły: uwzględniania na liście kandydatów przyjętych i nieprzyjętych, o której mowa w art. 158 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, imion i nazwisk kandydatów przyjętych i nieprzyjętych, uszeregowanych w kolejności

alfabetycznej, informacji o liczbie wolnych miejsc, adnotacji o najniższej liczbie punktów, która uprawnia do przyjęcia, dnia podania do publicznej wiadomości listy, podpisu przewodniczącego komisji rekrutacyjnej, jak również prawidłowości powoływania składu komisji rekrutacyjnej (bez udziału dyrektora przedszkola/szkoły); załączania do wniosków o przyjęcie kandydata do przedszkola oświadczeń oraz uwzględniania, w przypadku potrzeby przeprowadzania drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego, kryteriów określonych przez organ prowadzący.

Kontrolą *Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury* objęto 9 jednostek oświatowych, w tym przedszkole, szkoły podstawowe, gimnazjum i liceum. W wyniku kontroli wydano 3 zalecenia w zakresie organizacji pracy szkoły zgodnie z art. 2 i 19 ustawy z dnia 6 stycznia 2005 r. o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz języku regionalnym, tj. objęcia nauką języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego uczniów posiadających obywatelstwo polskie.

Kontrola *Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych* została przeprowadzona w 66 szkołach podstawowych, gimnazjach, liceach ogólnokształcących, technikach, branżowych szkołach I stopnia. Wydane w wyniku kontroli zalecenia (135 zaleceń) najczęściej dotyczyły: zgodności treści indywidualnych programów edukacyjno - terapeutycznych (IPET) z przepisami prawa; zapewnienia uczniom niepełnosprawnym odpowiednich zajęć, w tym zajęć rewalidacyjnych i specjalistycznych, jak również przekazywania rodzicom uczniów albo pełnoletnim uczniom kopii dokumentów (wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych).

W 100% ogółu wszystkich publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, nadzorowanych przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty, tj. w 48 jednostkach, w wyniku kontroli planowej *Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno - pedagogicznych z przedszkolami i szkołami*, nie stwierdzono nieprawidłowości (nie wydano zaleceń). W trakcie kontroli ustalono, że w roku szkolnym 2016/2017 (okres objęty kontrolą) poradnie psychologiczno-pedagogiczne współpracowały z 91,05% jednostek systemu oświaty (przedszkola, szkoły, placówki) funkcjonujących na terenie działania poradni. Kontrolowane poradnie objęły swoim wsparciem 135808 dzieci i młodzieży, m.in. w zakresie udzielania i organizowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz opracowania i realizowania indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych (IPET). Oprócz tego poradnie udzieliły wsparcia merytorycznego 14472 nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych, specjalistów.

W okresie objętym sprawozdaniem realizowane były również kontrole doraźne (ogółem 615 kontroli w 402 szkołach i placówkach); w większości z inicjatywy rodziców (257) oraz Dolnośląskiego Kuratora Oświaty (248). Najczęściej kontrolowanymi szkołami były szkoły podstawowe (362 kontrole) oraz szkoły ponadgimnazjalne i szkoły ponadpodstawowe (118 kontroli). W wyniku działań

kontrolnych dyrektorom dolnośląskich szkół i placówek wydano ogółem 708 zaleceń. Przeprowadzone kontrole wykazały, podobnie jak w latach ubiegłych, konieczność wzmocnienia działań szkół i placówek w zakresie udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej (163 zalecenia, ujętych w kategorii „inne”); zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki (143 zalecenia); przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzenia egzaminów, a także przestrzegania przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (72 zalecenia). Kontrole wykazały również uchybienia w pracy szkół niepublicznych posiadających uprawnienia szkoły publicznej w przestrzeganiu przepisów art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (36 zaleceń), w tym głównie w zakresie stosowania zasad klasyfikowania i promowania słuchaczy.

W związku z wejściem w życie z dniem 1 września 2017 r. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego, wprowadzającego monitorowanie jako formę nadzoru pedagogicznego, w roku szkolnym 2017/2018, w Kuratorium Oświaty we Wrocławiu przeprowadzono, na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, monitorowanie w następujących zakresach: *Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach, Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.* Monitorowaniem objęto 2199 szkół.

Analiza wyników monitorowania *Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach* wykazała, że uczniowie (1624 uczniów) korzystają ze strzelnic, w większości krytych (10/11), w ramach zajęć pozalekcyjnych, używając broni pneumatycznej oraz broni palnej. Szkoły podejmują działania w celu zapewnienia bezpieczeństwa uczniom korzystającym ze strzelnic w szkołach poprzez m.in.: zapoznanie uczniów z zasadami BHP, prowadzenie zajęć pod nadzorem upoważnionej osoby, oznakowanie i zabezpieczenie strzelnicy i miejsc do przechowywania broni i amunicji, zaopatrzenie strzelnicy w środki niezbędne do udzielania pierwszej pomocy, umieszczenie w widocznym miejscu instrukcji BHP, planu strzelnicy oraz informacji o numerach telefonów alarmowych. Z informacji przekazanych przez dyrektorów szkół wynika, że strzelnice, użytkowane przez uczniów monitorowanych szkół, zabezpieczono przed dostępem osób nieuprawnionych, a zgromadzony w nich sprzęt utrzymany jest w stanie zapewniającym pełną sprawność działania oraz bezpieczeństwo.

Monitorowanie *Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół* przeprowadzono w 2188 szkołach, w których 113735 uczniów objętych było różnymi formami pomocy, w tym 7383 uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. Dla 66 uczniów dyrektorzy szkół zorganizowali zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia. Wśród osób i podmiotów inicjujących objęcie ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną wymieniano najczęściej nauczycieli lub specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem, rodziców, dyrektorów szkół, poradnie psychologiczno-pedagogiczne. W organizowaniu

i udzielaniu pomocy szkoły współpracują z rodzicami, poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, ośrodkami pomocy społecznej, placówkami doskonalenia nauczycieli, innymi szkołami i placówkami.

Szczegółowa analiza wyników ewaluacji, kontroli i monitorowania pozwoliła na sformułowanie wniosków i rekomendacji służących poprawie jakości pracy szkół i placówek w województwie dolnośląskim.

W *Planie nadzoru pedagogicznego Dolnośląskiego Kuratora Oświaty na rok szkolny 2018/2019* należy uwzględnić ewaluację problemową obejmującą następujące wymagania:

- a) w przedszkolach i w punktach przedszkolnych: „Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”, „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”,
- b) w liceach ogólnokształcących, technikach, szkołach policealnych: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”, „Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”.

W zakresie wspomagania szkół i placówek należy uwzględnić tematykę dotyczącą:

- a) organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- b) kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych,
- c) organizacji doradztwa zawodowego,
- d) organizacji kształcenia zawodowego opartego na ścisłej współpracy z pracodawcami,
- e) rozwijania kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli oraz bezpiecznego i odpowiedzialnego korzystania z zasobów dostępnych w sieci,
- f) przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego, w szczególności dla kandydatów będących absolwentami 8-letniej szkoły podstawowej i dotychczasowego gimnazjum,
- g) dostosowywania zapisów statutów szkół i placówek do zmian w przepisach prawach oświatowego.
- h) organizacji pracy szkół, w szczególności ponadpodstawowych, zgodnie z ramowymi planami nauczania, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 marca 2017 r.

W ramach wspomagania należy uwzględnić w ofercie edukacyjnej publicznych placówek doskonalenia nauczycieli zorganizowanie szkoleń dla nauczycieli/rad pedagogicznych w zakresie: wpływu systemowego planowania oraz monitorowania działań wychowawczych i profilaktycznych w przedszkolu (we współpracy z rodzicami) na rozwój dzieci; demokratyzacji nauczania i angażowania uczniów w organizowanie procesów edukacyjnych; stosowania w pracy z młodzieżą metod aktywizujących oraz efektywnych technik uczenia się; wykorzystywania wyników analiz badań zewnętrznych do poprawy jakości pracy szkoły.

2. Ewaluacja

2.1 Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych

W roku szkolnym 2017/2018 przeprowadzono 195 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2017/2018 z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji planowych:
		problemowe
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	77
2.	Przedszkola specjalne	1
3.	Szkoły podstawowe	44 (w tym 40 oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych)
4.	Gimnazja	0
5.	Licea ogólnokształcące	22
6.	Technika	2
7.	Branżowe szkoły I stopnia	0
8.	Szkoły specjalne**	0
9.	Szkoły policealne	33
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	0
11.	Biblioteki pedagogiczne	0
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	0
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	0
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe	6
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe	10
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe	0
	Suma	195

** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

W roku szkolnym 2017/2018 **zaplanowano 180** ewaluacji, w tym **155** w szkołach samodzielnych i **25** w zespołach szkół.

Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 195 ewaluacji, w tym **165** w szkołach samodzielnych i **30** w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2017/2018 **zaplanowano** przeprowadzenie **180** zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego oraz oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **108** ewaluacji;
- b) wybranych przez kuratora oświaty – **72** ewaluacje*.

**łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 195 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego oraz oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **118** ewaluacji;
- b) wybranych przez kuratora oświaty - **77** ewaluacji*.

**łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2017/2018 (do 31 sierpnia 2018 r.) **zrealizowano 195** zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co stanowi **108 %** planu:

- a) wskazanych w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa* w roku szkolnym 2017/2018 – **118** ewaluacji, co stanowi **108 %** planu;
- b) wybranych przez kuratora oświaty – **77** ewaluacji, co stanowi **107 %** planu.

W roku szkolnym 2017/2018 (do 31 sierpnia 2018 r.) kurator oświaty zajął stanowisko wobec **1** pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportu z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektora przedszkola), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) – **0** przypadków;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń – **0** przypadków;
- stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń – **1** przypadek.

2.2 Wyniki ewaluacji planowych

2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba		117		117						234
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>										
II. Przedszkola specjalne*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba		1		1						2
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>										
III. Szkoły podstawowe*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	4							4		8
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
IV. Gimnazja*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
V. Licea ogólnokształcące*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	22							22		44
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VI. Technika*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	2							2		4
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										

VII. Branżowe szkoły I stopnia*											
	Wymaganie									Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
liczba											
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>											
VIII. Szkoły specjalne*											
	Wymaganie									Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
liczba											
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>											
IX. Szkoły policealne											
	Wymaganie									Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
liczba	33							33		66	
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>											
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne											
	Wymaganie										Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	
liczba											
XI. Biblioteki pedagogiczne											
	Wymaganie										Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	
liczba											
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli											
	Wymaganie										Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	
liczba											
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze											
	Wymaganie										Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	
liczba											

XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	6							6		12
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie								Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.		
liczba	10			10						20
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi										
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie					Razem				
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba										

2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań.

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nauczyciele uwzględniają w planowaniu i realizacji zajęć dydaktyczno-wychowawczych zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego. 2. Dzieci w realizowanych zadaniach i podczas wspólnych zabaw wykorzystują wiadomości oraz umiejętności nabyte w trakcie zajęć dydaktyczno-wychowawczych. 3. Przeprowadzana diagnoza osiągnięć oraz analiza potrzeb dzieci służy nauczycielom do rozwijania wiedzy i umiejętności przedszkolaków określonych w podstawie programowej. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Baza lokalowa i wyposażenie oddziałów przedszkolnych utworzonych przy szkołach podstawowych i w punktach przedszkolnych nie zawsze sprzyjają nabywaniu przez dzieci wiedzy i umiejętności określonych w podstawie programowej. 2. Nie wszyscy nauczyciele zatrudnieni w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego różnicują zadania i wymagania stawiane dzieciom w trakcie zajęć. 3. Nauczyciele rzadko podczas zajęć kształtują u dzieci umiejętność eksperymentowania.

2.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Podejmowane przez nauczycieli działania wychowawcze i profilaktyczne oraz przyjazna i życzliwa atmosfera panująca wśród członków społeczności przedszkolnej pozytywnie wpływają na poczucie bezpieczeństwa dzieci. 2. Dzieci posiadają wiedzę na temat norm i zasad obowiązujących w swojej grupie przedszkolnej i na miarę własnych możliwości starają się je przestrzegać. 3. Działania dydaktyczno-wychowawcze podejmowane przez nauczycieli pozytywnie wpływają na kształtowanie u dzieci postawy odpowiedzialności za siebie i innych członków grupy przedszkolnej. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie wszystkie przedszkola dokonują monitorowania działań wychowawczych i profilaktycznych w sposób systemowy i z uwzględnieniem opinii rodziców. 2. Nauczyciele zatrudnieni w punktach przedszkolnych nie zawsze potrafią zainteresować dzieci zabawą. 3. Nie we wszystkich punktach przedszkolnych nauczyciele tworzą dzieciom warunki do dokonywania samodzielnego wyboru i podejmowania decyzji.
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) <i>Dolnośląski Kurator Oświaty nie zaplanował ewaluacji problemowych w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego.</i>		

*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych

Przedszkola specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Baza lokalowa i bogate wyposażenie oddziałów przedszkolnych w pomoce edukacyjne sprzyjają nabywaniu przez dzieci wiedzy i umiejętności określonych w podstawie programowej. 2. Dzieci wykorzystują nabytą wiedzę i umiejętności w trakcie zajęć i w zabawie z rówieśnikami. 3. Nauczyciele uwzględniają w planowaniu i realizacji zajęć edukacyjno-wychowawczych zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz indywidualne potrzeby dzieci. 	
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nauczyciele systemowo wdrażają działania wychowawczo - profilaktyczne. 2. Dzieci przestrzegają norm i zasad ustalonych w przedszkolu. 3. Wspólna analiza działań wychowawczych nauczycieli i rodziców ukierunkowana na indywidualne potrzeby dzieci oraz przyjazna i życzliwa atmosfera panująca wśród członków społeczności przedszkolnej pozytywnie wpływają na poczucie bezpieczeństwa przedszkolaków. 	
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe nie były zaplanowane.	

*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymaganie: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planowanie procesów edukacyjnych opiera się na systematycznie prowadzonej diagnozie potrzeb i możliwości uczniów. 2. Nauczyciele powszechnie angażują się w pracę zespołową, m.in. w zakresie rozwiązywania problemów dydaktyczno-wychowawczych oraz doskonalenia metod i form pracy. 3. Nauczyciele powszechnie budują przyjazną atmosferę sprzyjającą uczeniu się, która w szczególności opiera się na znajomości celów i oczekiwań przez większość uczniów, odpowiedniej motywacji, dostosowaniu metod i form pracy do potrzeb zespołów klasowych oraz wykorzystaniu technologii komunikacyjno-informacyjnej. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawną atmosferę budowaną przez szeroko rozumianą społeczność szkolną zaburzają niewłaściwe relacje między rówieśnikami. 2. Uczniowie aktywnie uczestniczą w zajęciach, ale mają niewielki wpływ na ich przebieg, rzadko mogą zgłaszać i realizować własne pomysły oraz dzielić się swoją wiedzą pozaszkolną. 3. Nauczyciele przedstawiają cele i oczekiwania stawiane na lekcji bez angażowania w ten proces uczniów.
2.	Wybrane wymaganie: „Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioski wynikające z analizy wyników badań wewnętrznych i zewnętrznych są użyteczne w planowaniu procesów edukacyjnych. 2. Działania wdrażane na podstawie wniosków z analiz są monitorowane. 3. Realizowane przez nauczycieli działania, wynikające z analizy badań wewnętrznych, przekładają się na poprawę m.in. wyników klasyfikacji rocznej i zachowania. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioski sformułowane na podstawie wyników zewnętrznych rzadko przekładają się na poprawę jakości nauczania oraz odnoszą się do oceny skuteczności wdrażanych przez nauczycieli działań.

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych

Gimnazja*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe nie były zaplanowane.	

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Licea ogólnokształcące*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymaganie: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nauczyciele planując i organizując procesy edukacyjne, uwzględniają potrzeby i oczekiwania słuchaczy/uczniów. 2. Grono pedagogiczne współpracuje ze sobą w zakresie realizacji procesów edukacyjnych i rozwiązywania bieżących problemów. 3. Nauczyciele motywują słuchaczy/uczniów do aktywnego uczenia się i wspierają ich w trudnych sytuacjach. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zaangażowanie nauczycieli w pracę zespołową nie ma charakteru powszechnego. 2. Metody podające są często stosowanymi metodami pracy. 3. Aktywność słuchaczy w organizowaniu przebiegu procesu uczenia się jest niewielka.
2.	Wybrane wymaganie: „Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nauczyciele prowadzą analizę wyników egzaminów zewnętrznych oraz innych osiągnięć słuchaczy/uczniów. 2. Na podstawie dokonywanych analiz formułowane są wnioski i rekomendacje wykorzystywane do podejmowania działań służących poprawie jakości kształcenia. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Działania podejmowane na podstawie prowadzonych analiz osiągnięć słuchaczy/uczniów nie przynoszą wymiernych efektów w 25% ewaluowanych szkół. 2. Zaledwie w połowie ewaluowanych szkół działania podejmowane na podstawie badań wewnętrznych i analizy egzaminów zewnętrznych są systemowo monitorowane, analizowane i ewentualnie modyfikowane. 3. W liceach ogólnokształcących dla dorosłych nie wykorzystuje się badań zewnętrznych prowadzonych na zlecenie innych instytucji niż szkoła.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Technika*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymaganie: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none">1. Planowanie procesów edukacyjnych opiera się na systematycznie prowadzonej diagnozie potrzeb i możliwości uczniów.2. Nauczyciele powszechnie angażują się w pracę zespołową.3. Organizacja procesów edukacyjnych umożliwia uczniom powiązanie wiedzy teoretycznej z praktyką oraz wydarzeniami w Polsce i na świecie.	<ol style="list-style-type: none">1. Uczniowie aktywnie uczestniczą w zajęciach, ale mają niewielki wpływ na ich przebieg.2. Występują przypadki, w których nauczyciele nie formułują celów i stawianych oczekiwań we współpracy z uczniami.3. Nauczyciele rzadko tworzą warunki do uczenia się uczniów od siebie nawzajem oraz podejmowania własnych decyzji dotyczących uczenia się.
2.	Wybrane wymaganie: „Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none">1. Wnioski wynikające z analizy wyników badań wewnętrznych i zewnętrznych są użyteczne w planowaniu procesów edukacyjnych.2. Działania wdrażane na podstawie wniosków z analiz przekładają się na jakość procesów edukacyjnych.	<ol style="list-style-type: none">1. Realizowane przez nauczycieli działania przekładają się na poprawę wyników klasyfikacji rocznej, ale w mniejszym stopniu mają wpływ na wyniki egzaminów zewnętrznych.2. Wnioski formułowane na podstawie wyników egzaminów zewnętrznych rzadko odnoszą się do skuteczności działań wdrażanych przez nauczycieli.

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych

Branżowe szkoły I stopnia*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe nie były zaplanowane.	

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych

Szkoły specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe nie były zaplanowane.	

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych

Szkoły policealne *

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymaganie: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Praca dydaktyczna jest planowana pod kątem zaspokojenia potrzeb słuchaczy, w szczególności związanych ze zdaniem egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie, z wykorzystaniem pracowni dobrze wyposażonych w sprzęt multimedialny oraz pomoce i środki dydaktyczne. 2. Nauczyciele powszechnie angażują się w pracę zespołów nauczycieli przedmiotów zawodowych, przy udziale pracodawców oraz przedstawicieli różnych instytucji. 3. Nauczyciele wykorzystują różnorodne środki komunikacji w celu przekazywania dodatkowych materiałów, zadań, wskazówek przydatnych w procesie uczenia się, co przekłada się na coraz wyższe efekty nauczania. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Powszechnie występuje na zajęciach niska frekwencja, negatywnie wpływająca na wyniki nauczania. 2. Nauczyciele powszechnie wskazują na braki edukacyjne słuchaczy z poprzednich etapów kształcenia.
2.	Wybrane wymaganie: „Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wyniki egzaminów zawodowych wykorzystywane są do planowania działań w obszarze dydaktycznym. 2. Prowadzone w szkole działania są monitorowane i analizowane, a wnioski z prowadzonych analiz są wykorzystywane do poprawy jakości pracy ze słuchaczami. 3. W szkołach prowadzone są różnorodne badania wewnętrzne dotyczące badania poziomu satysfakcji słuchaczy. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. W pracy szkół nie wykorzystuje się badań zewnętrznych powstających na zlecenie innych instytucji niż szkoła.

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe nie były zaplanowane.	

Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe nie były zaplanowane.	

Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe nie były zaplanowane.	

Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe nie były zaplanowane.	

**Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy
- Prawo oświatowe**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymaganie: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> Większość nauczycieli formułuje oczekiwania wobec uczniów i zapoznaje ich z celami zajęć. Większość nauczycieli daje uczniom podczas zajęć wskazówki kształtujące kompetencje dotyczące uczenia się. Większość nauczycieli ocenia uczących się zgodnie z przyjętymi zasadami. 	<ol style="list-style-type: none"> Nauczyciele na zajęciach rzadko nawiązują do doświadczeń pozaszkolnych oraz wydarzeń w Polsce i na świecie. Nauczyciele stosują różnorodne metody i formy nauczania, ale nie wszystkich uczniów zachęcają one do uczenia się. Uczniowie w niewielkim zakresie wpływają na sposób organizowania i przebieg uczenia się.
2.	Wybrane wymaganie: „Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> W placówkach prowadzi się badania wewnętrzne. W placówkach kształcenia praktycznego monitoruje się wyniki egzaminów zewnętrznych, wypracowuje adekwatne i użyteczne działania do dalszej pracy z uczniami, co przekłada się na wysokie wyniki osiągnięte przez uczniów na egzaminach zawodowych z większości kwalifikacji. Przeprowadzane w placówkach kształcenia praktycznego badania wewnętrzne są wykorzystywane do poprawy jakości procesów edukacyjnych. 	<ol style="list-style-type: none"> Nauczyciele znają wyniki prowadzonych badań wewnętrznych, natomiast ich analiza, formułowane wnioski i rekomendacje są na poziomie dużej ogólności. Nauczyciele ośrodków dokształcania i doskonalenia zawodowego nie uwzględniają wniosków i rekomendacji z analiz wyników egzaminów zewnętrznych w planowaniu i podejmowaniu działań sprzyjających podwyższaniu jakości pracy placówki.

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymaganie: „Planuje się i organizuje pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki”. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Placówki uwzględniają potrzeby rozwojowe i możliwości wychowanków w planowaniu i realizacji procesu edukacyjno-terapeutycznego. 2. Nauczyciele, wychowawcy i specjaliści podejmują wielokierunkowe, spójne, systematyczne i celowe działania na rzecz rozwoju każdego wychowanka. 3. Wychowankowie deklarują znajomość celów lekcji i zajęć oraz stawianych przed nimi oczekiwań. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie wszyscy wychowankowie znają zasady i kryteria oceniania.
2.	Wybrane wymaganie: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Placówki budują pozytywną atmosferę, poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego oraz właściwe relacje interpersonalne. 2. Placówki tworzą przestrzeń do efektywnego wykorzystania czasu pobytu w ośrodku, rozwoju zainteresowań i pasji oraz zdobycia kwalifikacji zawodowych. 3. W placówkach prowadzone są zajęcia wychowawcze sprzyjające rozwojowi integracji społecznej. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. U niektórych wychowanków występują zachowania nieakceptowane przez innych wychowanków i pracowników, przejawiające się najczęściej agresją słowną.

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe nie były zaplanowane.	

2.3 Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych.

W roku szkolnym 2017/2018 (w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.) Dolnośląski Kurator Oświaty nie przeprowadzał ewaluacji doraźnych.

2.4 Wyniki ewaluacji doraźnych.

W roku szkolnym 2017/2018 (w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.) Dolnośląski Kurator Oświaty nie przeprowadzał ewaluacji doraźnych.

2.5 Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji (okres od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.)

Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
 1. Nauczyciele kształtują najważniejsze umiejętności opisane w podstawie programowej, z tym że podczas zajęć rzadko kształtowana jest umiejętność eksperymentowania.
 2. W przedszkolach relacje między rodzicami i pracownikami oparte są na wzajemnym szacunku, życzliwości i zaufaniu, co przekłada się na dobrą atmosferę pracy i wysokie poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego u dzieci.
 3. Niektóre przedszkola nie dokonują monitorowania działań wychowawczych i profilaktycznych w sposób systemowy, z uwzględnieniem opinii rodziców.

- Wnioski z ewaluacji przedszkola specjalnego:
 1. Nauczyciele realizują podstawę programową wychowania przedszkolnego z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji.
 2. Aranżacja przestrzeni w salach zajęć oraz bogate wyposażenie przedszkola w pomoce dydaktyczne zachęcają dzieci do podejmowania samodzielnych decyzji.
 3. Systemowa analiza i monitorowanie osiągnięć dzieci oraz podejmowanych w przedszkolu działań wychowawczych i profilaktycznych jest dokonywana we współpracy z rodzicami i wpływa na wysoką efektywność pracy przedszkola.

- Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:
 1. Nauczyciele organizując procesy edukacyjne pracują zespołowo i uwzględniają wyniki prowadzonych przez siebie diagnoz wewnętrznych, co wpływa na budowanie dobrej atmosfery, właściwe relacje oparte na szacunku do ucznia oraz równe traktowanie i ocenianie zgodnie z przyjętymi w szkole zasadami.
 2. Szkoły podejmują działania wspierające i naprawcze na podstawie wniosków z analizy badań wewnętrznych i zewnętrznych, które w niewielkim zakresie przekładają się na poprawę wyników na egzaminach zewnętrznych oraz rzadko stanowią refleksję nad jakością pracy nauczycieli.

3. Nauczyciele podczas lekcji rzadko włączają uczniów do wspólnego określania celów i stawianych przed nimi oczekiwań oraz w niewystarczającym zakresie umożliwiają uczniom np. zgłaszanie i realizację własnych pomysłów, dzielenie się swoimi doświadczeniami pozaszkolnymi, co ogranicza ich wpływ na przebieg procesu uczenia się podczas lekcji.
- Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:
 1. Szkoły powszechnie prowadzą działania ukierunkowane na celowość prowadzonych zajęć, budowanie pozytywnych relacji między wszystkimi członkami społeczności szkolnej, a także informowanie słuchaczy/uczniów o ich postępach, co ma istotny wpływ na proces zdobywania wiedzy i umiejętności przez uczących się.
 2. Aktywność słuchaczy/uczniów w kształtowaniu przebiegu procesów edukacyjnych jest niewielka, pomimo podejmowania przez szkoły różnorodnych działań w tym zakresie i wdrażania strategii wspomagania uczących się, by stali się odpowiedzialnymi autorami procesu uczenia się.
 3. W liceach ogólnokształcących prowadzone są badania wewnętrzne i analizy wyników egzaminów maturalnych. Na ich podstawie formułuje się wnioski i rekomendacje, a także podejmuje działania, które nie zawsze wpływają na poprawę jakości kształcenia. Sporadycznie wykorzystuje się wyniki badań na zlecenie innych instytucji.
 - Wnioski z ewaluacji techników:
 1. Nauczyciele organizując procesy edukacyjne, uwzględniają czynniki wzmacniające efektywność kształcenia poprzez prezentowanie uczniom celów i oczekiwań, udzielanie informacji zwrotnej o postępach, dbałość o dobrą atmosferę opartą na wzajemnym szacunku, umiejętne powiązanie teorii z praktyką oraz odwoływanie się do ich doświadczeń pozaszkolnych, natomiast w niewystarczającym zakresie tworzą warunki do uczenia się uczniów od siebie nawzajem oraz podejmowania własnych decyzji dotyczących uczenia się.
 2. Baza lokalowa szkół oraz posiadane środki dydaktyczne zapewniają realizację podstawy programowej kształcenia w zawodach oraz uzyskiwanie pozytywnych wyników na egzaminach zewnętrznych potwierdzających kwalifikacje w zawodzie.
 3. Działania wspierające i naprawcze podejmowane przez szkoły na podstawie wniosków z analizy badań wewnętrznych i zewnętrznych w niewielkim zakresie przekładają się na poprawę wyników egzaminów zewnętrznych oraz rzadko stanowią refleksję nad jakością pracy nauczycieli.
 - Wnioski z ewaluacji szkół policealnych:
 1. Szkoły powszechnie współpracują z różnymi instytucjami oraz pracodawcami, którzy wspierają ich działalność dydaktyczną, co zapewnia słuchaczom wykorzystanie wiedzy teoretycznej podczas ćwiczeń praktycznych wykonywanych w środowisku zdobywanego zawodu.

2. W szkołach panuje przyjazna atmosfera, relacje pracowników szkoły i słuchaczy opierają się na współpracy, dobrej komunikacji i partnerstwie, co sprzyja osiągnięciu celów każdej ze stron.
 3. Szkoły doskonałą swoją pracę w oparciu o wyniki prowadzonych badań wewnętrznych, natomiast nie wykorzystują wyników badań zewnętrznych.
- Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe:
 1. Nauczyciele planując pracę dydaktyczną, kierują się potrzebami uczniów. Wykorzystują różnorodne formy komunikowania w celu przekazywania dodatkowych materiałów, zadań, wskazówek przydatnych w procesie uczenia się, co służy indywidualizowaniu form i metod pracy ze uczniami.
 2. Nie we wszystkich placówkach nauczyciele podczas realizacji procesu edukacyjnego realizują przedsięwzięcia, które umożliwiają uczniom powiązanie różnych dziedzin wiedzy, nawiązanie do doświadczeń pozaszkolnych oraz wydarzeń w Polsce i na świecie.
 3. Nauczyciele w CKP i CKU znają wyniki prowadzonych w placówce badań wewnętrznych, na ich podstawie, na poziomie dużej ogólności, formułują wnioski i rekomendacje. Nauczyciele objętego badaniem ośrodka dokształcania i doskonalenia zawodowego nie uwzględniają wniosków i rekomendacji z analiz wyników egzaminów zewnętrznych w planowaniu i podejmowaniu działań sprzyjających podwyższaniu jakości pracy placówki, ponieważ ich nie formułują.
 - Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe:
 1. Wszyscy nauczyciele i wychowawcy rozpoznają potrzeby wychowanków i podejmują adekwatne działania edukacyjne oraz terapeutyczne, co wpływa na lepsze funkcjonowanie młodzieży w placówce i środowisku, a także sprzyja kształtowaniu odpowiedzialności za siebie i innych. Działania te spotykają się z aprobatą rodziców.
 2. Placówki, dzięki współpracy wszystkich podmiotów, budują pozytywną atmosferę, poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego oraz właściwe relacje interpersonalne.
 3. Wychowankowie powszechnie znają cele zajęć oraz stawiane przed nimi oczekiwania, natomiast w mniejszym stopniu wiedzą, jakie są zasady i kryteria oceniania. Nie wszyscy wychowankowie respektują normy społeczne.

Uogólnione wnioski z ewaluacji:

1. Nauczyciele **przedszkola specjalnego** systemowo analizują, we współpracy z rodzicami, podejmowane działania wychowawcze i profilaktyczne. Życzliwa i otwarta atmosfera pracy tworzona przez członków społeczności przedszkolnej wpływa pozytywnie na kształtowanie postawy odpowiedzialności za działania

- własne i grupy oraz rozwój samodzielności dzieci, a także ich poczucie bezpieczeństwa.
2. **Przedszkola** realizują podstawę programową wychowania przedszkolnego z uwzględnieniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji, kształtują najważniejsze umiejętności opisane w podstawie programowej, z tym że kształtowanie umiejętności eksperymentowania występuje rzadko podczas zajęć. Nauczyciele przedszkoli podejmują różnorodne działania edukacyjne, wychowawcze i profilaktyczne, które w szczególności wpływają na dobrą atmosferę pracy i wysokie poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego u dzieci. Powszechnie prowadzone monitorowanie i analiza działań profilaktycznych i wychowawczych w przedszkolach nie zawsze odbywa się w sposób systemowy i we współpracy z rodzicami. Wyniki prowadzonych analiz osiągnięć dzieci nie zawsze wpływają na indywidualizację nauczania.
 3. **Szkoły podstawowe** powszechnie podejmują działania, które wynikają z wniosków formułowanych na podstawie analizy wyników badań zewnętrznych i wewnętrznych. Służą one przede wszystkim do modyfikowania bieżącej pracy z uczniami, rzadko mają bezpośredni wpływ na wzrost efektów kształcenia. Działania podejmowane przez nauczycieli, poprzedzone analizą potrzeb i możliwości uczniów, przyczyniają się do budowania atmosfery sprzyjającej uczeniu się, którą wzmacnia odpowiedni dobór metod i form pracy, przestrzeganie akceptowanych zasad oceniania, motywowanie dzieci do aktywności oraz modyfikowanie oferty zajęć dodatkowych. Uczniowie w niewystarczającym zakresie włączani są w proces uczenia się, rzadko realizują własne pomysły i mogą dzielić się swoimi doświadczeniami pozaszkolnymi.
 4. Wnioski z analiz badań wewnętrznych i egzaminu maturalnego wykorzystywane są przez **licea ogólnokształcące** do planowania, organizacji i doskonalenia procesów edukacyjnych, ale podejmowane w tym zakresie działania nie są w pełni skuteczne i użyteczne, ponieważ nie zawsze prowadzą do poprawy efektywności kształcenia, wyrażonej wynikami zdawalności egzaminu zewnętrznego.
 5. **Technika** mają coraz lepsze warunki do kształcenia uczniów w różnych zawodach, rozwijają współpracę z pracodawcami w celu lepszego przygotowania absolwentów do potrzeb rynku pracy, jednak nadal nie są powszechne działania nauczycieli, które zmierzałyby do budowania świadomego udziału młodzieży w procesie uczenia się.
 6. Słuchacze **szkół policealnych** uczą się w przyjaznej atmosferze, mają dostęp do dobrze wyposażonych pracowni, co umożliwia im realizację podstawy programowej, w tym łączenie wiedzy teoretycznej z praktyczną. W szkołach policealnych powszechne jest zjawisko niskiej frekwencji na zajęciach.
 7. Nauczyciele **CKP, CKU, ODiDZ** powszechnie angażują się w prace zespołów przedmiotowych oraz we współpracy planują, organizują i realizują procesy edukacyjne. Większość z nich dostosowuje metody i formy nauczania do potrzeb uczniów, skutecznie zapoznaje ich z celami zajęć, przekazuje informację zwrotną sprzyjającą uczeniu się oraz podejmuje działania w celu budowania dobrych relacji i pozytywnej atmosfery uczenia się, natomiast nauczyciele w niewielkim zakresie umożliwiają uczniom wpływanie na sposób organizowania i przebieg uczenia się oraz zachęcają ich do realizowania własnych pomysłów podczas zajęć. Brak wniosków i rekomendacji z analizy badań wewnętrznych lub egzaminów zewnętrznych czy opracowywanie ich na poziomie dużej ogólności

nie sprzyja racjonalnemu planowaniu i podejmowaniu skutecznych działań w celu podwyższenia jakości pracy tych placówek.

8. Prowadzący zajęcia w **MOS, MOW, SOSW** planują i organizują pracę w oparciu o wielokierunkowe, spójne, systematyczne i celowe działania, co sprzyja osiągnięciu większości celów badanych placówek, jednak nie powoduje wyeliminowania niepożądanych zachowań niektórych wychowanków.

2.6 Rekomendacje na następny rok szkolny

Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):

1. W pracy nauczycieli **przedszkoli** należy upowszechnić udział rodziców w analizie działań wychowawczych i profilaktycznych, prowadzenie monitorowania i analizy tych działań w sposób systemowy, systematyczne wykorzystywanie podczas zajęć metody eksperymentowania oraz różnicowanie zadań i wymagań stawianych dzieciom. W związku z powyższym w planie nadzoru na następny rok szkolny należałoby uwzględnić przeprowadzenie ewaluacji problemowej obejmującej wymagania: „Przedszkole wspomaga rozwój dzieci, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji” oraz „Procesy wspomaganie rozwoju i edukacji dzieci są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”.
2. W pracy **szkół podstawowych, liceów ogólnokształcących, techników i szkół policealnych** konieczne jest podjęcie działań, które zwiększą wpływ słuchaczy/uczniów na sposób organizowania i przebieg uczenia się. W związku z powyższym w planie nadzoru na następny rok szkolny uwzględniono przeprowadzenie w liceach ogólnokształcących, technikach i szkołach policealnych ewaluacji problemowej obejmującej wymaganie: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”. Wskazane byłoby uwzględnienie ewaluacji problemowej obejmującej wymaganie: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” w szkołach podstawowych.
3. W pracy nauczycieli **liceów ogólnokształcących** należy upowszechnić stosowanie aktywizujących metod nauczania.
4. W pracy **wszystkich szkół ponadpodstawowych i placówek** należałoby w szerszym zakresie wykorzystywać wyniki badań wewnętrznych i zewnętrznych do planowania pracy z uczniami, ze szczególnym uwzględnieniem oceny efektywności pracy nauczycieli, stosowanych metod i form oraz takiej organizacji lekcji, aby zwiększyć wpływ uczniów na proces uczenia się. W związku z powyższym w planie nadzoru na następny rok szkolny uwzględniono przeprowadzenie ewaluacji problemowej obejmującej wymaganie „Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników egzaminu ósmoklasisty egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”.
5. W następnym roku szkolnym w **szkołach podstawowych i ponadpodstawowych oraz placówkach** należałoby zaplanować ewaluację zewnętrzną w zakresie wymagania „Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi”, która umożliwi w szczególności zbadanie wpływu zarządzania dyrektorów na zapewnianie warunków organizacyjnych do realizacji zdań

dydaktycznych oraz na wykorzystanie wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego na rozwój szkoły.

6. W pracy **szkół policealnych** należałoby wdrożyć działania, które pozwolą wyeliminować problem niskiej frekwencji na zajęciach.
7. W **MOW, MOS, SOSW** należałoby podjąć działania monitorujące skuteczność realizowanych przedsięwzięć, mających na celu minimalizowanie niepożądanych zachowań wychowanków.

3. Kontrola

3.1 Kontrola planowa

W roku szkolnym 2017/2018 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Dolnośląski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.
2. Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.
3. Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.
4. Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.

3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2017/2018 w Kuratorium Oświaty we Wrocławiu zaplanowano przeprowadzenie **172** kontroli.

Do 31 sierpnia 2018 r. zrealizowano **174** kontrole, co stanowi **101,16 %** planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2017/2018 pracownicy Kuratorium Oświaty we Wrocławiu przeprowadzili **174** kontrole planowe w **174**, spośród 3483, nadzorowanych szkół i placówek.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2017/2018 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.	51	51	100%
2.	Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.	7	9	128,57%
3.	Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.	66	66	100%
4.	Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.	48	48	100%
RAZEM		172	174	101,16%

3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.2.1 Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.

Kontrola dotyczyła zgodności przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019 z przepisami prawa.

Informacje o kontroli:

1. Kontrolę przeprowadzono od maja do czerwca 2018 r.
2. Kontrolą objęto **51** (5%) nadzorowanych publicznych przedszkoli, publicznych szkół podstawowych, w których zorganizowano oddział przedszkolny lub publicznych innych form wychowania przedszkolnego.

Informacja o jednostce systemu oświaty objętej kontrolą:

Jednostka sytemu oświaty (dalej: jednostki) objęta kontrolą:

24 (47,06%) - publiczne przedszkola,

23 (45,10%) - publiczne szkoły z oddziałem przedszkolnym/oddziałami przedszkolnymi,

4 (7,84%) - publiczne inne formy wychowania przedszkolnego w tym: 4 (100%) - publiczne punkty przedszkolne.

1.	<p>1. Rodzice dzieci uczęszczających do danego przedszkola, danego oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub danej innej formy wychowania przedszkolnego złożyli deklarację o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego w tym przedszkolu, tym oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej lub tej innej formie wychowania przedszkolnego, w terminie 7 dni poprzedzających termin rozpoczęcia postępowania rekrutacyjnego, zgodnie z art. 153 ust. 2 ustawy - Prawo oświatowe.</p> <p>TAK - 51 NIE - 0</p> <p>2. Jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to czy dzieciom tym zapewniono miejsca w tym przedszkolu, tym oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej lub tej innej formie wychowania przedszkolnego?</p> <p>TAK - 51 NIE - 0</p>
Nie wydano zaleceń.	

2.	<p>Na rok szkolny 2018/2019 zostało przeprowadzone postępowanie rekrutacyjne do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej, innej formy wychowania przedszkolnego.</p> <p>TAK - 51 (100%) NIE - 0 (0%)</p> <p>Liczba wolnych miejsc przewyższała liczbę kandydatów zamieszkałych na terenie gminy - 18.</p> <p><i>W związku z tym, że w 18 jednostkach objętych kontrolą liczba wolnych miejsc przewyższała liczbę kandydatów, kontrolę kontynuowano w 33 jednostkach.</i></p>
3.	<p>Nowo przyjęte dzieci zostały przyjęte na rok szkolny 2018/2019 w ramach przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego.</p> <p>TAK - 33 (100%) NIE - 0 (0%)</p>
	<p>NIE wydano zaleceń.</p>
4.	<p>W postępowaniu rekrutacyjnym zostały przyjęte wszystkie dzieci zamieszkałe na terenie gminy kandydujące w tym postępowaniu.</p> <p>TAK - 25 (76%) NIE - 8 (24%)</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE - w pkt. 4: brak wyjaśnień (<i>przyczyny odmowy wskazane w pkt 6</i>)</p>
5.	<p>Czy w postępowaniu rekrutacyjnym odmówiono przyjęcia kandydata (kandydatów) zamieszkałego na obszarze danej gminy?</p> <p>TAK - 8 (100%) NIE - 0 (0%)</p>
6.	<p>Jeżeli w wierszu powyżej została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to czy przyczyną odmowy przyjęcia kandydata (kandydatów) zamieszkałego na obszarze danej gminy było:</p> <p>brak złożenia wymaganych dokumentów - 2 (25%), brak wolnych miejsc i nieuzyskanie wymaganej liczby punktów - 6 (75%).</p>
7.	<p>Czy w postępowaniu rekrutacyjnym przed przyjęciem kandydatów zamieszkałych na terenie danej gminy przyjęto kandydatów mieszkających poza obszarem tej gminy?</p> <p>TAK - 0 (0%) NIE - 8 (100%)</p>
	<p>Nie wydano zaleceń.</p>
8.	<p>Na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego były brane pod uwagę łącznie tzw. kryteria ustawowe, o których mowa w art. 131 ust. 2 ustawy - Prawo oświatowe.</p> <p>TAK - 33 (100%) NIE - 0 (0%)</p>
	<p>Nie wydano zaleceń</p>
9.	<p>Tzw. kryteria ustawowe, o których mowa w art. 131 ust. 2 ustawy - Prawo oświatowe, miały określoną jednakową wartość zgodnie z art. 131 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe?</p> <p>TAK - 33 (100%) NIE - 0 (0%)</p>
	<p>Nie wydano zaleceń.</p>

10.	<p>1. Czy w ramach przeprowadzanego postępowania rekrutacyjnego był przeprowadzony drugi etap postępowania rekrutacyjnego?</p> <p>TAK - 24 (73%) NIE - 7 (21%) NIE DOTYCZY - 2 (6%)</p> <p>2. Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, to czy nieprzeprowadzenie drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego było spowodowane brakiem kandydatów, którzy mieli równorzędne wyniki po przeprowadzeniu pierwszego etapu postępowania rekrutacyjnego albo brakiem wolnych miejsc po przeprowadzeniu pierwszego etapu postępowania rekrutacyjnego?</p> <p>TAK - 7 (100%) NIE - 0 (0%)</p>
Nie wydano zaleceń.	
11.	<p>Do przeprowadzenia drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego organ prowadzący określił kryteria, o których mowa w art. 131 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe, zgodnie z art. 131 ust. 6 ustawy - Prawo oświatowe.</p> <p>TAK - 33 (100%) NIE - 0 (0%)</p> <p>Jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to organ prowadzący określił następującą liczbę kryteriów:</p> <p>1 kryterium - 0 2 kryteria - 1 3 kryteria - 6 4 kryteria - 9 5 kryteriów - 11 6 kryteriów - 6</p>
Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 11: brak wyjaśnień.	
12.	<p>1. Czy na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego były brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący zgodnie z art. 131 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe?</p> <p>TAK - 32 (97%) NIE - 1 (3%)</p>
Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 12: brak wyjaśnień.	
	<p>3. Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie?</p> <p>TAK - 1 (100%) NIE - 0 (0%)</p>
13.	<p>Wnioski o przyjęcie do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego, zawierały:</p>
13.1	<p>1) imię i nazwisko kandydata,</p> <p>TAK - 33 (100%) NIE - 0 (0%)</p>
Nie wydano zaleceń.	
13.2	<p>2) datę urodzenia kandydata,</p> <p>TAK - 33 (100%) NIE - 0 (0%)</p>
Nie wydano zaleceń.	

13.3	3) numer PESEL kandydata, TAK - 33 (100%) NIE - 0 (0%)
	Nie wydano zaleceń.
13.4	4) imiona i nazwiska rodziców kandydata, TAK - 33 (100%) NIE - 0 (0%)
	Nie wydano zaleceń.
13.5	5) adres miejsca zamieszkania rodziców i kandydata. TAK - 33 (100%) NIE - 0 (0%)
	Nie wydano zaleceń.
14.	Dla potwierdzenia spełniania kryterium o samotnym wychowywaniu kandydata w rodzinie, do wniosków o przyjęcie kandydata do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego, dołączano stosowne oświadczenie o samotnym wychowywaniu kandydata oraz o niewychowywaniu żadnego dziecka wspólnie z jego rodzicem. TAK - 30 (91%) NIE - 1 (3%) NIE DOTYCZY - 2 (6%)
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 14: brak wyjaśnień.
	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie. TAK - 1 (100%) NIE - 0 (0%)
15.	Do oświadczenia o samotnym wychowywaniu kandydata oraz niewychowywaniu żadnego dziecka wspólnie z jego rodzicem, dołączone zostały dodatkowe dokumenty. TAK - 14 NIE – 19
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 15: brak wyjaśnień.
16.	Do oświadczenia o samotnym wychowywaniu kandydata oraz niewychowywaniu żadnego dziecka wspólnie z jego rodzicem dołączone były dokumenty w oryginale, notarialnie poświadczonej kopii albo w postaci urzędowo poświadczonego odpisu lub wyciągu z dokumentu albo w postaci kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez rodzica kandydata. TAK - 14 NIE - 0
	Nie wydano zaleceń.
17.	Przewodniczący komisji rekrutacyjnej występował do rodziców kandydata lub wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce zamieszkania kandydata o potwierdzenie okoliczności zawartych w oświadczeniach. TAK - 3 NIE - 27
	Sytuacje i okoliczności, w których występowano do rodziców kandydata lub wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce zamieszkania kandydata: a) samotne wychowywanie dziecka (opieka nad małoletnim) - pisemna prośba o potwierdzenie okoliczności zawartych w oświadczeniu.
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 17: brak wyjaśnień.

28.	Uzasadnienie odmowy przyjęcia kandydata do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego zawierało przyczyny odmowy przyjęcia, w tym najniższą liczbę punktów, która uprawniała do przyjęcia, oraz liczbę punktów, którą kandydat uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym, zgodnie z art. 158 ust. 7 ustawy - Prawo oświatowe.																																									
	TAK - 4 (100%)		NIE - 0 (0%)																																							
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 28: brak wyjaśnień.																																									
Nie wydano zaleceń.																																										
29.	Rodzice kandydata wnosili do dyrektora przedszkola lub szkoły podstawowej odwołanie od rozstrzygnięcia komisji rekrutacyjnej.																																									
	TAK - 1 (25%)		NIE - 3 (75%)																																							
	Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to w ilu przypadkach?																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Liczba przypadków</th> <th colspan="2">Liczba placówek wychowania przedszkolnego</th> <th>Razem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 – 5</td> <td colspan="2">0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>6 – 10</td> <td colspan="2">0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>11 – 20</td> <td colspan="2">0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>21 – 30</td> <td colspan="2">1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ow. 30</td> <td colspan="2">0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Razem</td> <td colspan="2">1</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>					Liczba przypadków	Liczba placówek wychowania przedszkolnego		Razem	1 – 5	0		0	6 – 10	0		0	11 – 20	0		0	21 – 30	1		1	ow. 30	0		0	Razem	1		1										
Liczba przypadków	Liczba placówek wychowania przedszkolnego		Razem																																							
1 – 5	0		0																																							
6 – 10	0		0																																							
11 – 20	0		0																																							
21 – 30	1		1																																							
ow. 30	0		0																																							
Razem	1		1																																							
Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 29: brak wyjaśnień.																																										
30.	Dyrektor przedszkola lub szkoły podstawowej rozpatrzył odwołanie od rozstrzygnięcia komisji rekrutacyjnej, w terminie 7 dni od dnia otrzymania odwołania.																																									
	TAK - 1 (100%)		NIE - 0 (0%)																																							
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 30: brak wyjaśnień.																																									
Nie wydano zaleceń.																																										
31.	Rodzice złożyli skargę do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie dyrektora danego przedszkola lub szkoły podstawowej.																																									
	TAK - 0 (0%)		NIE - 1 (100%)																																							
	Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to w ilu przypadkach?																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Liczba skarg</th> <th colspan="3">Placówka wychowania przedszkolnego</th> <th rowspan="2">Razem</th> </tr> <tr> <th>przedszkole</th> <th>oddział przedszkolny w SP</th> <th>inna forma wychowania przedszkolnego</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3-5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>6-10</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Pow. 10</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>razem</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>					Liczba skarg	Placówka wychowania przedszkolnego			Razem	przedszkole	oddział przedszkolny w SP	inna forma wychowania przedszkolnego	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	3-5	0	0	0	0	6-10	0	0	0	0	Pow. 10	0	0	0	0	razem	0	0	0	0
Liczba skarg	Placówka wychowania przedszkolnego			Razem																																						
	przedszkole	oddział przedszkolny w SP	inna forma wychowania przedszkolnego																																							
1	0	0	0	0																																						
2	0	0	0	0																																						
3-5	0	0	0	0																																						
6-10	0	0	0	0																																						
Pow. 10	0	0	0	0																																						
razem	0	0	0	0																																						
Ewentualne informacje dotyczące rozstrzygnięcia: nie dotyczy.																																										

Spostrzeżenia kontrolującego: brak.

Informacje o działalności statutowej przedszkola/szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania kontroli (np. świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu przedszkola/szkoły), niebędące przedmiotem kontroli.

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):
 - a) Przedstawić dyrektorom szkół i przedszkoli wyniki kontroli dotyczącej zgodności z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019, w szczególności w zakresie:
 - sporządzania list kandydatów przyjętych i nieprzyjętych do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego,
 - powoływania składu komisji rekrutacyjnej,
 - załączania do wniosków o przyjęcie kandydatów do przedszkola właściwych dokumentów,
 - uwzględniania, w przypadku potrzeby przeprowadzania drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego, kryteriów określonych przez organ prowadzący.
- 2) Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
 - a) Uwzględnić w planowaniu nadzoru pedagogicznego kontrolę realizacji zaleceń wydanych po kontroli planowej dotyczącej zgodności z przepisami prawa przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.

3.1.2.2 Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.

1. Kontrolą objęto 1 przedszkole, spośród 1 przedszkola prowadzącego nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.
Kontrolą objęto 6 szkół podstawowych, spośród 17 szkół podstawowych prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.
Kontrolą objęto 1 gimnazjum, spośród 1 gimnazjum prowadzącego nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.
Kontrolą objęto 1 liceum, spośród 1 liceum prowadzącego nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.

2. W przedszkolu objętym kontrolą prowadzona była nauka języka łemkowskiego.
W szkołach podstawowych objętych kontrolą prowadzona była nauka języka łemkowskiego, języka niemieckiego, języka hebrajskiego, języka ukraińskiego.
W gimnazjum objętym kontrolą prowadzona była nauka języka hebrajskiego.
W liceum objętym kontrolą prowadzona była nauka języka ukraińskiego.

3. Statut kontrolowanego przedszkola zawiera cele i zadania przedszkola w zakresie umożliwiania dzieciom podtrzymywania poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej, zgodnie z art. 102 ust. 1 pkt 3) ustawy - Prawo oświatowe.

TAK - 1 (100 %) NIE - 0 (0%)

Nie wydano zaleceń.

4. Statuty kontrolowanych szkół zawierają cele i zadania szkoły w zakresie umożliwiania dzieciom podtrzymywania poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej oraz postanowienia, dotyczące organizacji nauczania języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego.

TAK - 8 (100 %) NIE - 0 (0%)

Nie wydano zaleceń.

5. Statuty kontrolowanych szkół zawierają postanowienia, dotyczące organizacji nauczania języka mniejszości narodowych lub grup etnicznych.

TAK - 8 (100 %) NIE - 0 (0%)

Nie wydano zaleceń.

6. Programy nauczania języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego lub programy wychowania przedszkolnego zostały dopuszczone przez dyrektora do użytku w przedszkolu/szkole i włączone do zestawu programów wychowania przedszkolnego lub szkolnego zestawu programów nauczania.

TAK - 9 (100 %) NIE - 0 (0%)

Nie wydano zaleceń.

7. Łączna liczba dzieci/uczniów w kontrolowanych przedszkolach/szkolach, objętych w roku szkolnym 2017/2018 nauczaniem języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego z podziałem na poszczególne języki:

język łemkowski:

- przedszkole - 19
- szkoły podstawowe - 30

język ukraiński:

- szkoły podstawowe - 9
- liceum - 48

język niemiecki:

- szkoły podstawowe - 40

język hebrajski:

- szkoły podstawowe - 110
- gimnazjum - 16

8. Liczba wniosków złożonych w przedszkolach/szkołach objętych kontrolą w sprawie nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego od roku szkolnego 2017/2018, z podziałem na poszczególne języki:

język łemkowski:

- przedszkole - 9
- szkoły podstawowe - 16

język ukraiński:

- szkoły podstawowe - 1
- liceum - 21

język niemiecki:

- szkoły podstawowe - 42

język hebrajski:

- szkoły podstawowe - 75
- gimnazjum - 1

9. Łączna liczba wszystkich złożonych w przedszkolach/szkołach objętych kontrolą wniosków w sprawie nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego (łącznie z wnioskami z pyt. 8), z podziałem na poszczególne języki:

język łemkowski:

- przedszkole - 26
- szkoły podstawowe - 37

język ukraiński:

- szkoły podstawowe - 9
- liceum - 27

język niemiecki:

- szkoły podstawowe - 42

język hebrajski:

- szkoły podstawowe - 110
- gimnazjum - 16

10. Wszystkie dzieci/wszyscy uczniowie objęci nauką języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego posiadają obywatelstwo polskie.

TAK - 6 (66, 6%)

NIE - 3 (33,3%)

Wydano zalecenia:

TAK - 3 (100% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)

17. Formy organizacyjne nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego prowadzonej w przedszkolach i szkołach objętych kontrolą:

dodatkowa nauka języka

- łączna liczba dzieci/uczniów - 226,

nauka w dwóch językach

- łączna liczba dzieci/uczniów - 48,

nauka w języku mniejszości lub języku regionalnym

łączna liczba dzieci/uczniów - 0.

18. W szkołach objętych kontrolą prowadzona była nauka własnej historii i kultury.

TAK - 6 (75%)

NIE - 2 (25%)

19. Wyjaśnienia dyrektorów szkół na temat przyczyn nieumieszczenia w szkolnym planie nauczania na rok szkolny 2017/2018 nauki własnej historii i kultury:

Dyrektorzy nie umieszczali w szkolnym planie nauczania na rok szkolny 2017/2018 nauki własnej historii i kultury, ponieważ:

- zajęcia z historii żydowskiej oraz kultury żydowskiej są realizowane w ramach projektu edukacyjnego, zgodnie ze statutem szkoły (szkoła niepubliczna),
- w roku szkolnym 2017/2018 rodzice wnioskowali o nauczanie tylko języka łemkowskiego.

20. W szkolnych planach nauczania na rok szkolny 2017/2018 umieszczono naukę geografii państwa, z którego obszarem kulturowym utożsamia się mniejszość narodowa.

TAK - 0 (0%)

NIE - 6 (75%)

NIE DOTYCZY - 2 (25%)

21. Wyjaśnienia dyrektorów szkół na temat powodów nieumieszczenia w szkolnym planie nauczania na rok szkolny 2017/2018 nauki geografii państwa, z którego obszarem kulturowym utożsamia się mniejszość narodowa:

Dyrektorzy nie umieszczali w szkolnym planie nauczania na rok szkolny 2017/2018 nauki geografii państwa, z którego obszarem kulturowym utożsamia się mniejszość narodowa, ponieważ:

- rodzice nie wnioskowali o organizację nauki geografii państwa, z którego obszarem kulturowym utożsamia się mniejszość narodowa,
- elementy geografii realizowane były na przedmiocie historia i kultura,
- szkoła organizowała zajęcia z zakresu geografii, historii i kultury mniejszości narodowej w ramach realizowanego projektu edukacyjnego.

22. Roczne oceny klasyfikacyjne z nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego zostały umieszczone w kontrolowanych arkuszach ocen uczniów.

TAK - 8 (100%)

NIE - 0 (0%)

Nie wydano zaleceń.

3.1.2.3 Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.

Informacje o kontroli:

1. Kontrole dotyczyły zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w publicznych i niepublicznych szkołach ogólnodostępnych: szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych (z wyjątkiem szkół policealnych i szkół dla dorosłych) oraz branżowych szkołach I stopnia, w okresie od 1 września 2017 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2. Kontrolą objęto łącznie **66**, co stanowiło 4,13% nadzorowanych publicznych i niepublicznych ww. szkół ogólnodostępnych, w tym:
 - a) **61** szkół publicznych, co stanowiło 4,62 % nadzorowanych **publicznych** ww. szkół ogólnodostępnych;
 - b) **5** szkół niepublicznych, co stanowiło 1,79% nadzorowanych **niepublicznych** ww. szkół ogólnodostępnych;
3. Kontrolą objęto dokumentację, w tym orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, **274** losowo wybranych uczniów niepełnosprawnych.

Liczba szkół ogólnodostępnych - **66**, w tym:
publicznych - **61**, niepublicznych - **5**.

Liczba szkół ogólnodostępnych:

szkoła podstawowa - **39**,

gimnazjum - **6**,

branżowa szkoła I stopnia - **6**,

technikum - **7**,

liceum ogólnokształcące - **8**.

Ogólna liczba uczniów w szkołach objętych kontrolą: **20 378**, w tym ogólna liczba uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego: **505**.

Liczba uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego wydanymi ze względu na niepełnosprawność, łącznie: **484**, w tym:

a) niesłyszących - **1**,

b) słabosłyszących - **39**,

c) niewidomych - **0**,

d) słabowidzących - **71**,

e) z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją - **90**,

f) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim - **85**,

g) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym - **5**,

h) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu znacznym - **11**,

i) z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera - **129**,

j) z niepełnosprawnościami sprzężonymi - **53**.

1. Kształcenie specjalne uczniów niepełnosprawnych zorganizowano w oparciu o orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, ze względu na rodzaj niepełnosprawności wskazanej w przepisach prawa.

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	INNE
274	0	0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia: 0.

2. Kształcenie specjalne uczniów niepełnosprawnych posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego prowadzone jest odpowiednio:

- a) w przypadku szkoły podstawowej - nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 20. rok życia,

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
186	0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0;

- b) w przypadku gimnazjum - nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 21. rok życia,

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
19	0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0;

- c) w przypadku szkoły ponadpodstawowej (dotychczasowej ponadgimnazjalnej) - nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 24. rok życia,

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
69	0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0.

3. Szkoła zapewnia uczniowi niepełnosprawnemu:
realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
251	23

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 11.
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 11, w tym:
szkół publicznych - 11,
szkół niepublicznych - 0.

- 3.1. warunki do nauki, sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
268	6

Jeśli wybrano **TAK**, proszę wymienić jakie (najczęściej):

- warunki do nauki: właściwe umiejscowienie ucznia w klasie, wydłużenie czasu pracy, dzielenie materiału na części, indywidualna pomoc nauczyciela, zapewnienie komfortu sensorycznego, wydzielenie sfer w salach lekcyjnych (stałe miejsca do pracy i odpoczynku);
- sprzęt specjalistyczny: sprzęt audiowizualny z odpowiednim oprogramowaniem, zestawy logopedyczne, sprzęt do rekreacji lub/i rehabilitacji ruchowej, EEG Biofeedback;
- środki dydaktyczne: zestawy pomocy oraz materiałów dydaktycznych dostosowanych do niepełnosprawności ucznia, programy komputerowe, uproszczone mapy, edukacyjne gry i programy komputerowe z przeznaczeniem dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej, naturalne eksponaty.

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 2.
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0, w tym:
szkół publicznych - 2,
szkół niepublicznych - 0.

- 3.2. zajęcia specjalistyczne, o których mowa w przepisach rozporządzeń *w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach*;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
254	20

Jeśli wybrano **TAK**, proszę wymienić jakie (najczęściej):

- logopedyczne;
- korekcyjno-kompensacyjne;

c) rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne;
d) terapia pedagogiczna.

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 10.
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 10, w tym:
szkół publicznych - 10,
szkół niepublicznych - 0.

3.3.

a) inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia, w szczególności zajęcia rewalidacyjne,

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
256	18

Jeśli wybrano **TAK**, proszę wymienić jakie (najczęściej):

- dydaktyczno-wyrównawcze;
- rozwijające uzdolnienia;
- rozwijające umiejętności radzenia sobie z emocjami, w tym budowania poczucia własnej wartości.

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 8.
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 8, w tym:
szkół publicznych - 8,
szkół niepublicznych - 0;

b) zajęcia rewalidacyjne,

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
267	7

Jeśli wybrano **TAK**, proszę wymienić jakie (najczęściej):

- rozwijające umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne;
- logopedyczne (usprawniające słuch i mowę);
- doskonalące koordynację wzrokowo-ruchową.

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 4.
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 4, w tym:
szkół publicznych - 4,
szkół niepublicznych - 0.

3.4.

integrację ucznia ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
274	0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0.

3.5.	<p>przygotowanie do samodzielności w życiu dorosłym;</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>265</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 2. Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2, w tym: szkół publicznych - 2, szkół niepublicznych - 0.</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	265	9			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
265	9									
4.	<p>Dla ucznia niepełnosprawnego został opracowany indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>INNE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>273</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1.</p>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	INNE	273	1	0
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	INNE								
273	1	0								
4.1.	<p>Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 <i>ustawy o systemie oświaty</i>, do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>258</td> <td>15</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 6. Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 6, w tym: szkół publicznych - 6, szkół niepublicznych - 0.</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	258	15			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
258	15									
4.2.	<p>Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa:</p> <p>a) zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem ukierunkowane na poprawę jego funkcjonowania,</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>263</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 3. Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3, w tym: szkół publicznych - 3, szkół niepublicznych - 0;</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	263	10			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
263	10									

b) działania o charakterze rewalidacyjnym,

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
263	10

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 3.

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3 w tym:

szkół publicznych - 3,

szkół niepublicznych - 0.

- 4.3** Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa, w zależności od potrzeb, zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem ukierunkowane na komunikowanie się ucznia z otoczeniem z użyciem wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC), oraz wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu szkolnym.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
273	0

Zaznaczenie odpowiedzi NIE nie skutkowało wydaniem zalecenia.

Liczba szkół, w których wybrano TAK - 273, w tym:

szkół publicznych - 61,

szkół niepublicznych - 5.

- 4.4.** Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane zgodnie z przepisami rozporządzeń MEN *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach.*

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
252	21

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 10.

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 10, w tym:

szkół publicznych - 10,

szkół niepublicznych - 0.

- 4.5.** Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa działania wspierające rodziców ucznia.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
273	0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0.

4.6. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa, w zależności od potrzeb, zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, specjalnymi ośrodkami szkolno-wychowawczymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży.
Jeśli wybrano **TAK**, proszę wskazać, z jakimi podmiotami szkoła współpracuje:

Odpowiedź	liczba TAK
poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym specjalistyczną	231
specjalnym ośrodkiem szkolno-wychowawczym	13
placówkami doskonalenia nauczycieli	85
organizacjami pozarządowymi	33
instytucjami działającymi na rzecz dziecka i jego rodziny, w tym z biblioteką pedagogiczną	86
INNE - jakie	37

Jeśli wybrano **INNE**, proszę wskazać jakie:

- miejskie lub gminne ośrodki pomocy społecznej,
- stowarzyszenia dzieci i młodzieży niepełnosprawnej,
- powiatowe centra pomocy rodzinie,
- szkoły specjalne,
- sądy rejonowe,
- ośrodki rehabilitacyjne.

Liczba szkół, które wybrały INNE - 17, w tym:

szkół publicznych - **14**,

szkół niepublicznych - **3**.

4.7. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zajęcia rewalidacyjne oraz inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia:

- zajęcia rewalidacyjne,

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
263	10

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 6.

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 6, w tym:

szkół publicznych - **6**,

szkół niepublicznych - **0**.

- inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia,

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
255	18

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 9.
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 9, w tym:
szkół publicznych - 9,
szkół niepublicznych - 0.

4.8. *Dotyczy uczniów klasy VII szkoły podstawowej i uczniów branżowej szkoły I stopnia.*

Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zajęcia:

a) z zakresu doradztwa zawodowego,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
41	9	224

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 5.
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 5, w tym:
szkół publicznych - 5,
szkół niepublicznych - 0;

Dotyczy wszystkich uczniów ww. szkół.

b) związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu, realizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie z przepisami rozporządzeń MEN w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
186	18	69

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 5.
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 5, w tym:
szkół publicznych - 5,
szkół niepublicznych - 0.

4.9. *Dotyczy uczniów gimnazjów i dotychczasowych szkół ponadgimnazjalnych: liceum ogólnokształcącego, technikum.*

Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa działania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego i sposób realizacji tych działań.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
66	2

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1, w tym:
szkół publicznych - 1,
szkół niepublicznych - 0.

4.10 W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę zadań związanych z:

1) realizacją zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
250	23

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 6.

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 6, w tym:

szkół publicznych - 6,

szkół niepublicznych - 0;

2) zapewnieniem warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
250	23

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 6.

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 6, w tym:

szkół publicznych - 6,

szkół niepublicznych - 0;

3) organizacją zajęć specjalistycznych, o których mowa w przepisach rozporządzeń MEN w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
246	27

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 8.

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 8, w tym:

szkół publicznych - 8,

szkół niepublicznych - 0;

- 4) organizacją innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
246	27

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 8.

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 8, w tym:

szkół publicznych - 8,

szkół niepublicznych - 0;

- 5) integrowaniem uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
251	22

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 7.

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 7, w tym:

szkół publicznych - 7,

szkół niepublicznych - 0;

- 6) przygotowaniem uczniów do samodzielności w życiu dorosłym;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
238	35

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 9.

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 9, w tym:

szkół publicznych - 9,

szkół niepublicznych - 0.

Najczęściej występujące przyczyny wydanych zaleceń - odnoszące się do podpunktów 1) - 6):

- brak określenia w indywidualnym programie edukacyjno - terapeutycznym zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę ww. zadań, w szczególności związanych z:
 - przygotowaniem uczniów do samodzielności w życiu dorosłym;
 - integrowaniem uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi;
 - organizacją innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych;
 - organizacją zajęć specjalistycznych.

4.11 Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa - w zależności od potrzeb ucznia niepełnosprawnego - rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie.

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
224	3	46

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 2.
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2, w tym:
 szkół publicznych - 2,
 szkół niepublicznych - 0.

4.12 Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, wybrane zajęcia edukacyjne, które są realizowane:

a) indywidualnie z uczniem,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
158	2	114

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 1.
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1, w tym:
 szkół publicznych - 1,
 szkół niepublicznych - 0;

lub

b) w grupie liczącej do 5 uczniów,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
81	8	185

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 3.
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3, w tym:
 szkół publicznych - 3,
 szkół niepublicznych - 0.

Najczęściej występujące przyczyny niezorganizowania wybranych zajęć edukacyjnych w ww. formach:

- brak odpowiedniego specjalisty do zorganizowania zajęć indywidualnie z uczniem;
- niedostosowanie organizacji kształcenia specjalnego do obowiązujących przepisów prawa (nieuwzględnienie zmian wprowadzonych do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym).

5. W ramach zajęć rewalidacyjnych, w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym, uwzględniono w szczególności rozwijanie umiejętności komunikacyjnych przez:

- a) naukę orientacji przestrzennej i poruszania się oraz naukę systemu Braille'a lub innych alternatywnych metod komunikacji - w przypadku ucznia niewidomego;

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
13	0	261

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0;

- b) naukę języka migowego lub innych sposobów komunikowania się, w szczególności wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC) - w przypadku ucznia niepełnosprawnego z zaburzeniami mowy lub jej brakiem;

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
5	0	269

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0;

- c) zajęcia rozwijające umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne - w przypadku ucznia z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera;

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
76	0	198

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0.

6. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracował zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
265	14

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 5.

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 5, w tym:

szkół publicznych - 5,

szkół niepublicznych - 0.

7. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracował zespół:

- a) po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
245	17

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 7.
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 7, w tym:
szkół publicznych - 7,
szkół niepublicznych - 0;

b) we współpracy, w zależności od potrzeb, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
93	179

Zaznaczenie odpowiedzi NIE, nie skutkowało wydaniem zalecenia.

Liczba szkół, w których wybrano TAK - 24, w tym:
szkół publicznych - 20,
szkół niepublicznych - 4.

Liczba szkół, w których wybrano NIE - 43, w tym:
szkół publicznych - 42,
szkół niepublicznych - 1.

8. Dyrektor szkoły zawiadomił pisemnie w sposób przyjęty w tej szkole, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o terminie każdego spotkania zespołu opracowującego i modyfikującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny oraz dokonującego wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
243	31

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 7.
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 7, w tym:
szkół publicznych - 6,
szkół niepublicznych - 1.

9. Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię:

a) wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia,

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
252	22

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 6.
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 6, w tym:
szkół publicznych - 5,
szkół niepublicznych - 1;

b) indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego,

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
257	17

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 4.

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 4, w tym:

szkół publicznych - 3,

szkół niepublicznych - 1.

- 10.** Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne opracowane dla uczniów przed dniem wejścia w życie rozporządzenia MEN z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1578), zostały dostosowane do wymogów określonych w tym rozporządzeniu w terminie do dnia 30 września 2017r.

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
239	11	24

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 3.

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3, w tym:

szkół publicznych - 3,

szkół niepublicznych - 0.

Jeśli wybrano **NIE**, proszę wskazać inne terminy:

a) 4 października 2017 r. (1 szkoła);

b) nie podano daty opracowania aneksu do indywidualne programów edukacyjno-terapeutycznych (1 szkoła);

c) nie dostosowano indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych (1 szkoła).

- 11.** W szkole, w której kształceniem specjalnym są objęci uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na autyzm, w tym zespół Aspergera, lub niepełnosprawności sprzężone, zatrudniono dodatkowo:

a) nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych;

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
61	5	208

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 4.

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 4, w tym:

szkół publicznych - 4,

szkół niepublicznych - 0;

lub

b) specjalistów;

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
14	5	255

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 4.

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 4, w tym:

szkół publicznych - 4,

szkół niepublicznych - 0;

lub

c) asystenta nauczyciela lub osoby niebędącej nauczycielem posiadającej przygotowanie uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć, prowadzących zajęcia w klasach I-III szkoły podstawowej lub asystenta wychowawcy świetlicy;

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
2	3	269

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 2.

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2, w tym:

szkół publicznych - 2,

szkół niepublicznych - 0;

lub

d) pomoc nauczyciela;

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
5	5	264

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 4.

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 4, w tym:

szkół publicznych - 4,

szkół niepublicznych - 0.

12. W szkole w której kształceniem specjalnym są objęci uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na inne niepełnosprawności niż autyzm, w tym zespół Aspergera, lub niepełnosprawności sprzężone, za zgodą organu prowadzącego zatrudniono dodatkowo:

a) nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych;

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
57	42	175

Lub

b) specjalistów;

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
31	38	205

lub

c) asystenta nauczyciela lub osoby niebędącej nauczycielem posiadającej przygotowanie uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć, prowadzących zajęcia w klasach I-III szkoły podstawowej lub asystenta wychowawcy świetlicy;

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
0	24	250

lub

d) pomoc nauczyciela;

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
3	38	233

- z uwzględnieniem realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.

Zaznaczenie odpowiedzi NIE, w przypadku nieuzyskania zgody organu prowadzącego, nie skutkowało wydaniem zaleceń.

Liczba szkół, w których wybrano TAK - 28, w tym:
szkół publicznych - 25,
szkół niepublicznych - 3.

Liczba szkół, w których wybrano NIE - 17, w tym:
szkół publicznych - 17,
szkół niepublicznych - 0.

13. Dyrektor szkoły, uwzględniając indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia niepełnosprawnego, wyznaczył zajęcia edukacyjne oraz zintegrowane działania i zajęcia określone w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym, realizowane wspólnie z innymi nauczycielami przez nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych, lub w których ci nauczyciele uczestniczą.

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
114	8	152

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 3.
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3, w tym:
szkół publicznych - 3,
szkół niepublicznych - 0.

14.	<p>Dyrektor szkoły wyznaczył zadania specjalistom i pomocom nauczyciela.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>67</td> <td>1</td> <td>206</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 1. Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1, w tym: szkół publicznych - 1, szkół niepublicznych - 0.</p>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	67	1	206
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
67	1	206								
15.	<p>Dyrektor szkoły powierzył prowadzenie innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia niepełnosprawnego, w szczególności zajęcia rewalidacyjne, nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności ucznia.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>263</td> <td>11</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 7. Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 7, w tym: szkół publicznych - 7, szkół niepublicznych - 0.</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	263	11			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
263	11									
<p>Spostrzeżenia wizytatorów dotyczące funkcjonowaniu szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w szkole (np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem kontroli:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na niepełnosprawność ruchową nie określono zalecanych rodzajów zajęć rewalidacyjnych, co jest niezgodne z § 13 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych z dnia 7 września 2017 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1743) - 3 wskazania; 2) w dzienniku zajęć rewalidacyjnych nie odnotowywano tematów zajęć i podpisów prowadzącego zajęcia - od 16.03.2018 do dnia przeprowadzenia kontroli, co jest niezgodne z § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji z dnia 25 sierpnia 2017 r. (Dz.U. z 2017 r. poz. 1646) - 1 wskazanie. 										
<p>Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) We wszystkich (66) kontrolowanych szkołach kształcenie specjalne uczniów niepełnosprawnych zorganizowano w oparciu o orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, wydane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, ze względu na rodzaj niepełnosprawności wskazanej w przepisach prawa. 										

- 2) Wszystkie (66) kontrolowane szkoły opracowały indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niepełnosprawność.
- 3) W co trzeciej kontrolowanej szkole (23/66) indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne zostały opracowane niezgodnie z przepisami prawa.
- 4) Co szósta kontrolowana szkoła (11/66) nie zapewniła uczniom niepełnosprawnym realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.

3.1.2.4 Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.

1. Kontrolą objęto 48, co stanowi 100% ogółu wszystkich publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych.
2. Liczba jednostek systemu oświaty (dalej: jednostki), które funkcjonowały na terenie działania poradni psychologiczno-pedagogicznych:

jednostka systemu oświaty	liczba
przedszkola	914
szkoły	1398
placówki	170
razem	2482

3. Liczba dzieci i młodzieży objętych wsparciem w poradniach psychologiczno-pedagogicznych:

jednostka systemu oświaty	liczba
z przedszkoli	27 911
ze szkół	104 617
z placówek	3280
razem	135 808

4. Liczba jednostek, z którymi poradnie psychologiczno-pedagogiczne współpracowały:

jednostka systemu oświaty	liczba
przedszkola	806
szkoły	1293
placówki	161
razem	2260

5. Współpraca poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami, szkołami i placówkami w udzielaniu i organizowaniu przez przedszkola, szkoły i placówki pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz opracowywaniu i realizowaniu indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych oraz indywidualnych programów zajęć rewalidacyjno-wychowawczych:

poradnie, które:	liczba	% ogółu poradni
podjęły współpracę	48	100%
nie podjęły współpracy	0	0%
razem	48	100%

6. Współpraca poradni psychologiczno-pedagogicznej podjęta na pisemny wniosek dyrektora przedszkola, szkoły lub placówki lub rodzica dziecka niepełnosprawnego albo pełnoletniego ucznia niepełnosprawnego, w określeniu niezbędnych do nauki warunków, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, w tym wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne dziecka niepełnosprawnego albo pełnoletniego ucznia niepełnosprawnego:

poradnie, które:	liczba	% ogółu poradni
podjęły współpracę	13	27%
nie podjęły współpracy	0	0%
nie wpłynął pisemny wniosek dyrektora przedszkola, szkoły, placówki	35	73%
razem	48	100%

7. Udzielanie przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne wsparcia merytorycznego nauczycielom, wychowawcom grup wychowawczych i specjalistom udzielającym pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu, szkole lub placówce:

poradnie, które:	liczba
udzielały wsparcia	48
nie udzielały wsparcia	0
razem	48
grupy objęte wsparciem	liczba osób
nauczyciele	10 205
wychowawcy grup wychowawczych	631
specjaliści	3636
razem	14 472

8. Formy współpracy z nauczycielami, wychowawcami grup wychowawczych i specjalistami:

formy współpracy	liczba podjętych form współpracy
udział w spotkaniach odpowiednio nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i specjalistów	2522
udział w zebraniach rad pedagogicznych	213
warsztaty	377
grupy wsparcia	92
wykłady i prelekcje	257
prowadzenie mediacji	48
interwencja kryzysowa	313
działalność informacyjno-szkoleniowa	985

organizowanie i prowadzenie sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i specjalistów, którzy w zorganizowany sposób współpracują ze sobą w celu doskonalenia swojej pracy, w szczególności poprzez wymianę doświadczeń	191
razem	4998

9. Pozyskiwanie informacji o problemach dydaktycznych i wychowawczych ucznia przez zespół orzekający działający w poradni psychologiczno-pedagogicznej, zasięganie opinii nauczycieli przedszkola, szkoły i placówki, do której uczeń uczęszcza lub wychowawców placówki, w której uczeń przebywa:

zespoły, które:	liczba
występowały o informację lub opinię	48
nie występowały o informację lub opinię	0
razem	48
liczba orzeczeń przy wydawaniu, których zespół zasięgał opinii nauczycieli pracujących w:	
przedszkolach	1298
szkołach	5163
placówkach	1122
razem	7583

Najczęściej wskazywane przyczyny: niewystępowania o informacje o problemach dydaktycznych i wychowawczych ucznia, niezasięgania opinii nauczycieli szkoły, do której uczeń uczęszcza lub wychowawców placówki, w której uczeń przebywa:

- 1) Nie dotyczy - nie było sytuacji, w której zespół orzekający działający w poradni psychologiczno-pedagogicznej w celu uzyskania informacji o problemach dydaktycznych i wychowawczych ucznia nie zasięgał opinii nauczycieli szkoły, do której uczeń uczęszcza lub wychowawców placówki, w której uczeń przebywa.

10. Uczestnictwo nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznej w spotkaniach zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem w przedszkolu, szkole czy placówce, opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny (Zespół):

poradnie, których nauczyciele:	liczba
uczestniczą w spotkaniach Zespołu	37
nie uczestniczą w spotkaniach Zespołu	11
razem	48

rodzaj jednostki, w których nauczyciele z poradni uczestniczą w spotkaniach Zespołu	liczba jednostek	liczba spotkań
przedszkole	50	97
szkoła	146	311
placówka	19	132
razem	215	540

Najczęściej wskazywane przyczyny braku udziału w spotkaniach zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem w przedszkolu, szkole, placówce opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny:

- 1) Dyrektorzy jednostek nie występowali z wnioskami dotyczącymi udziału przedstawiciela poradni w spotkaniach zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem, opracowującego IPET.

11. Udział nauczycieli z poradni psychologiczno-pedagogicznej w dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia (WOPFU) dokonywanej w przedszkolu, szkole, placówce.

poradnie, których nauczyciele:	liczba
uczestniczyli w dokonaniu WOPFU	33
nie uczestniczyli w dokonaniu WOPFU	15
razem	48

rodzaj jednostki, w której nauczyciele uczestniczyli w dokonaniu WOPFU	liczba jednostek	liczba spotkań
przedszkole	35	175
szkoła	112	404
placówka	13	162
razem	160	741

Najczęściej wskazywane przyczyny braku udziału w dokonaniu WOPFU dokonywanej w szkole:

Dyrektorzy jednostek nie występowali z wnioskami dotyczącymi udziału przedstawiciela poradni w spotkaniach zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem, dokonującego wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia.

12. Spostrzeżenia wizytatorów dotyczące funkcjonowania poradni psychologiczno-pedagogicznej zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w poradni (np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem tej kontroli: brak.

3.1.3. Wnioski z kontroli planowych

a) wynikające z analizy wyników kontroli:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

1. Objąć wspomaganiami:

- publiczne i niepubliczne szkoły ogólnodostępne, w tym szkoły podstawowe, szkoły ponadgimnazjalne i szkoły ponadpodstawowe, w zakresie zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego,

- publiczne przedszkola i publiczne szkoły w zakresie przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego na rok szkolny 2019/2020 zgodnie z przepisami prawa,
 - publiczne i niepubliczne przedszkola i szkoły w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury zgodnie z przepisami prawa.
- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
1. Przeprowadzić kontrole realizacji zaleceń wydanych w wyniku kontroli planowych w roku szkolnym 2017/2018.
 2. W ramach wspomagania przeprowadzić konferencję szkoleniową dla dyrektorów publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych poświęconą organizowaniu kształcenia uczniów niepełnosprawnych na podstawie opracowanego dla ucznia indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, uwzględniającego zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.
 3. W ramach wspomagania zorganizować narady dla dyrektorów publicznych przedszkoli i publicznych szkół, w szczególności szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych, w zakresie przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego oraz postępowania uzupełniającego na rok szkolny 2019/2020.

b) dotyczące organizacji kontroli:

1. Przydzielając kontrole planowe wizytatorom uwzględniać w miarę możliwości ich doświadczenie zawodowe w zakresie objętym kontrolą.

3.2 Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieuwjętych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2017/2018 pracownicy Kuratorium Oświaty we Wrocławiu przeprowadzili 615 kontroli doraźnych w 402, spośród 3483 nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych			
• posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	9	20	4	9	1	1	44
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	7	32	5	14	5	1	60
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	1	53	8	20	0	1	85
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	6	20	3	7	2	1	39
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	1	25	3	5	5	0	39
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki	17	125	7	16	12	0	177
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	0	60	0	54	0	16	130
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	2	3	1	1	0	0	7
• inne	52	332	30	115	31	10	570
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.							

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku pomiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych			
a) na wnioski, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	0	0	0	0	0	0	0
• rodziców	16	203	11	22	0	5	257
• uczniów	0	0	0	3	2	0	5
• nauczycieli	1	8	0	3	0	2	14
• Rzecznika Praw Obywatelskich	0	0	0	0	0	1	1
• Rzecznika Praw Dziecka	0	10	0	1	0	7	18
• Prokuratury	1	1	0	0	0	1	3
• innych podmiotów	15	28	4	12	3	7	69
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	17	112	18	77	13	11	248
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	50	362	33	118	18	34	615

Kontrole doraźne były prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, co zaprezentowano w tabeli.

1.	Liczba kontroli doraźnych, w tym:	
	a) przeprowadzonych przez:	
	• jedną osobę	474
	• zespół dwuosobowy	139
	• zespół więcej niż dwuosobowy	2
	RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	615
b) przeprowadzonych na podstawie imiennych upoważnień.	615	

2.	Liczba sporządzonych przez kontrolujących protokołów kontroli:	
	a) w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli	615
	b) w terminie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia kontroli.	0
	RAZEM PROTOKOŁÓW	615

**3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych
(liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2
ustawy - Prawo oświatowe - najczęściej wydawane zalecenia)**

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	21
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	26
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	72
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	39
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	34
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	143
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	36
inne	337
RAZEM	708

3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
 - 1) Uwzględnić przeprowadzenie w roku szkolnym 2018/2019 kontroli planowej w zakresie organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów.
 - 2) Uwzględnić w zakresie ewaluacji problemowych wymagania: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” oraz „Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”.
 - 3) Objąć wspomaganiami dyrektorów szkół i placówek zakresie:
 - zapewnienie uczniom lub wychowankom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki,
 - organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów publicznych i niepublicznych szkół,
 - oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

4) Uwzględnić w planowaniu nadzoru pedagogicznego kontrolę realizacji zaleceń wydanych po kontrolach planowych i doraźnych w roku szkolnym 2017/2018.

2. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:

- 1) Wydłużyć z 6 do 7 miesięcy czas na przeprowadzenie kontroli w zakresie spełniania przez szkoły niepubliczne, które uzyskały uprawnienia szkoły publicznej z dniem rozpoczęcia działalności, warunków określonych w art. 176 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe z dnia 14 grudnia 2016 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 996 z późn. zm.), co umożliwi sprawdzenie poprawności przeprowadzonej klasyfikacji, z uwzględnieniem klasyfikacji semestralnej w szkołach dla dorosłych oraz prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania.
- 2) W rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach lub placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591) określić formę (pisemną) dokumentowania potwierdzającą uzgadnianie przez dyrektora przedszkola, szkoły lub placówki warunków współpracy, o których mowa w § 4 ust. 4 ww. rozporządzenia.

4. Monitorowanie

W roku szkolnym 2017/2018 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Dolnośląski Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

1. Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.
2. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.

4.1 *Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania)*

W roku szkolnym 2017/2018 w Kuratorium Oświaty we Wrocławiu zaplanowano przeprowadzenie monitorowania w **2622** szkołach. **Do 31 sierpnia 2018 r.** zrealizowano monitorowanie w **2188** szkołach, co stanowi **83,45 %** planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2017/2018 dyrektorzy szkół z województwa dolnośląskiego wypełnili **2637** arkuszy monitorowania. Dolnośląski Kurator Oświaty nadzoruje **3483** szkół i placówek.

Wykonanie planu monitorowania (w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2017/2018 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba szkół		Stopień realizacji planu (%)
		wskazana do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego	w których monitorowanie zostało przeprowadzone	
1.	Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.	10	11	110%
2.	Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.	2622	2188	83,45%
RAZEM		2632	2199	83,55%

4.2 Wyniki monitorowania

4.2.1. Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.

Monitorowanie dotyczyło realizacji zadań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach w rozumieniu przepisów¹ w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.

Monitorowaniem objęto 100% szkół, w których zorganizowano strzelnice. Badanie prowadzone było od 17 stycznia 2018 r. do 16 marca 2018 r.

Monitorowaniem objęto:

- 1 (9,1%) szkołę podstawową, w której przeprowadzono monitorowanie, ww. szkół nadzorowanych przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty;
- 5 (45,4%) liceów ogólnokształcących, w których przeprowadzono monitorowanie ww. szkół nadzorowanych przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty;
- 4 (36,4%) technika, w których przeprowadzono monitorowanie ww. szkół nadzorowanych przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty;
- 1 (9,1%) branżową szkołę I stopnia, w której przeprowadzono monitorowanie ww. szkół nadzorowanych przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty.

Łącznie liczba strzelnic:

- w szkołach samodzielnych - 4;
- w zespołach szkół - 7.

I. Wyniki monitorowania.

1. Opis i analiza danych.

Tabela 1. Uczniowie korzystający ze strzelnicy w ramach zajęć

Rodzaj zajęć	Liczba uczniów					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
lekcyjnych	0	-	0	0	0	-
pozalekcyjnych	0	-	51	1564	0	-

¹rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. 2003 r. Nr 6 poz. 69, z późn. zm.).

2. Strzelnica jest dostępna dla osób spoza szkoły.

Tabela 2. Liczba szkół, w których strzelnice dostępne są dla osób spoza szkoły

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	-	3	3	1	-
NIE	1	-	2	1	0	-

Krótki opis sposobu (dni i tryb) udostępniania strzelnic dla osób spoza szkoły:

Strzelnice były udostępniane dla osób spoza szkoły 2-3 razy w tygodniu, od poniedziałku do piątku, po ok. 1,5 - 2 godzin.

3. Stanowiska pracy dla ucznia, w tym stanowiska strzelnicze.

Tabela 3. Liczba szkół, w których dostosowano stanowiska pracy, w tym stanowiska strzelnicze

Liczba szkół						
Rodzaj dostosowania	szkół podstawowych	gimnazjów	liceów ogólnokształcących	techników	szkół branżowych I stopnia	szkół policealnych dla młodzieży
1. dostosowano do warunków antropometrycznych	1	-	4	2	1	-
2. dostosowano do niepełnosprawności	1	-	2	1	0	-

Powody udzielenia negatywnej odpowiedzi:

- 1) strzelnica usytuowana na 3 piętrze,
- 2) brak windy w szkole.

4. Z urzędzeń, w tym strzelnic, korzystają osoby z niepełnosprawnością.

Tabela 4. Liczba szkół, w których z urzędzeń korzystają osoby z niepełnosprawnością

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	-	1	2	0	-
NIE	1	-	4	2	1	-

Powody udzielenia negatywnej odpowiedzi:

- 1) brak uczniów niepełnosprawnych,
- 2) strzelnica usytuowana na 3 piętrze.

5. Na strzelnicy umieszczono w widocznym miejscu stosowne oznakowania.

Tabela 5. Liczba szkół, w których strzelnice posiadają stosowne oznakowania

Liczba szkół						
Rodzaj oznakowania	szkół podstawowych	gimnazjów	liceów ogólnokształcących	techników	szkół branżowych I stopnia	szkół policealnych dla młodzieży
1) instrukcja bezpiecznej obsługi poszczególnych urządzeń i sprzętów	0	-	5	4	1	-
2) plan strzelnicy z oznaczeniem stanowisk strzeleckich, punktu sanitarnego, dróg ewakuacji, miejsca instalacji telefonu	0	-	5	4	1	-
3) regulamin określający zasady bezpieczeństwa i higieny pracy	0	-	5	4	1	-
4) informacja o numerach alarmowych telefonów	0	-	5	4	1	-

Powód udzielenia negatywnej odpowiedzi:

1) strzelnica jest w remoncie.

6. W 9 szkołach przed dopuszczeniem do pracy uczniowie zostali zapoznani z zasadami i metodami pracy zapewniającymi bezpieczeństwo i higienę pracy przy wykonywaniu czynności na stanowiskach strzelniczych i poza nimi.
7. W 8 szkołach przed rozpoczęciem zajęć prowadzący sprawdza i upewnia się, że w obrębie strefy wydzielonej do oddawania strzałów nie znajdują się ludzie.
8. W 10 szkołach przed rozpoczęciem zajęć prowadzący sprawdza i upewnia się, że stan wszystkich urządzeń i sprzętu, instalacji elektrycznej i innych narzędzi pracy, a także inne warunki środowiska pracy nie stwarzają zagrożenia dla bezpieczeństwa uczniów.
9. W 9 szkołach uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w ochronniki wzroku.
10. W 6 szkołach uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w ochronniki słuchu.
11. Żadna ze szkół nie wykazała, że uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w inne ochronniki niż wymienione powyżej.
12. Strzelnice posiadające wymagane atesty lub certyfikaty.

Tabela 6. Liczba szkół, w których strzelnice posiadają wymagane atesty lub certyfikaty

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	1	-	2	4	1	-
NIE	0	-	3	0	0	-

Powód udzielenia negatywnej odpowiedzi:

1) strzelnica jest obecnie wyłączona z użytkowania.

13. Wyposażenie i sprzęt na strzelnicach posiadają odpowiednie atesty lub certyfikaty.

Tabela 7. Liczba szkół, w których wyposażenie i sprzęt na strzelnicach posiada wymagane atesty lub certyfikaty

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	1	-	3	4	1	-
NIE	0	-	2	0	0	-

Powody udzielenia negatywnej odpowiedzi:

- 1) atesty nie są wymagane dla używanej broni, sprzęt nie podlega certyfikacji,
- 2) strzelnica w trakcie uzyskiwania certyfikacji.

14. Rodzaj strzelnic.

Tabela 8. Liczba szkół, ze względu na rodzaj strzelnicy

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
otwarta	0	-	5	3	1	-
kryta	1	-	4	4	1	-

15. W pomieszczeniach strzelnicy zapewniono właściwe warunki (zgodne z obowiązującymi normami).

Tabela 9. Liczba szkół, w których zapewniono właściwe warunki

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
oświetlenie	0	-	5	3	1	-
wentylację	0	-	5	3	1	-
ogrzewanie	0	-	5	2	1	-

Powody udzielenia negatywnej odpowiedzi:

- 1) strzelnica jest w remoncie,
- 2) strzelnica jest obecnie wyłączona z użytkowania.

16. Zajęcia prowadzone są pod nadzorem upoważnionej do tego osoby.

Tabela 10. Liczba szkół, w których zapewniono nadzór upoważnionej do tego osoby

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	-	4	4	1	-
NIE	1	-	1	0	0	-

Powody udzielenia negatywnej odpowiedzi:

- 1) strzelnica jest w remoncie,
- 2) strzelnica jest obecnie wyłączona z użytkowania.

17. Miejsca pracy (strzelnica) oraz pomieszczenia, do których jest wzbroniony dostęp osobom nieuprawnionym (np. miejsce przechowywania broni i amunicji, strefa strzelań), są odpowiednio oznakowane i zabezpieczone.

Tabela 12. Liczba szkół, w których odpowiednio oznakowano i zabezpieczono miejsca pracy (strzelnica) oraz pomieszczenia

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
oznakowane	0	-	5	4	1	-
zabezpieczone przed swobodnym dostępem	0	-	5	4	1	-

Powody udzielenia negatywnej odpowiedzi:

- 1) strzelnica jest w remoncie,
- 2) broń nie jest przechowywana na strzelnicy.

18. Strzelnica została wyposażona w apteczkę zaopatrzoną w środki niezbędne do udzielenia pierwszej pomocy i instrukcję o zasadach udzielania tej pomocy.

Tabela 13. Liczba szkół, w których strzelnice wyposażono w apteczkę i instrukcje I pomocy

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	-	4	4	1	-
NIE	1	-	1	0	0	-

Powód udzielenia negatywnej odpowiedzi:

- 1) strzelnica jest w remoncie,
- 2) strzelnica jest obecnie wyłączona z użytkowania.

19. Miejsce przechowywania apteczki zostało odpowiednio oznaczone.

Tabela 14. Liczba szkół, w których oznaczono miejsce apteczki

Liczba						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	-	5	4	1	-
NIE	1	-	0	0	0	-

Powód udzielenia negatywnej odpowiedzi:

- 1) strzelnica jest w remoncie.

20. Nauczyciele prowadzący zajęcia na strzelnicy zostali przeszkoleni w zakresie udzielania pierwszej pomocy.

Tabela 15. Liczba szkół, w których przeszkolono z I pomocy nauczycieli prowadzących zajęcia na strzelnicy

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	1	-	3	3	0	-
NIE	0	-	2	1	1	-

Powód udzielenia negatywnej odpowiedzi:

- 1) zajęcia na strzelnicy nie są prowadzone przez nauczycieli, lecz przez instruktorów klubowych.

21. Sprzęt zgromadzony na strzelnicy jest utrzymany w stanie zapewniającym pełną sprawność działania oraz bezpieczeństwo pracy i nauki.

Tabela 16. Liczba szkół, w których sprzęt na strzelnicy jest sprawny i zabezpieczony

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	1	-	5	4	1	-
NIE	0	-	0	0	0	-

22. Sprzęt zgromadzony na strzelnicy został wyposażony w zabezpieczenia chroniące przed obszarami ochronnymi wymienionymi w poniższej tabeli.

Tabela 17. Liczba szkół, w których sprzęt na strzelnicy został wyposażony we właściwą ochronę

Liczba szkół						
Obszar ochrony	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
urazami	1	-	5	4	1	-
działaniem substancji szkodliwych dla zdrowia	1	-	3	3	1	-
porażeniem prądem elektrycznym	1	-	3	4	1	-
szkodliwymi wstrząsami	1	-	3	3	1	-
nadmiernym hałasem	1	-	3	3	1	-
działaniem wibracji	1	-	3	3	1	-

Powody udzielenia negatywnej odpowiedzi:

- 1) podczas strzelania z broni pneumatycznej nie wydzielają się substancje szkodliwe dla zdrowia,
- 2) nie występują wstrząsy i wibracje,
- 3) nie występują głośne dźwięki,
- 4) nie występuje ryzyko porażenia prądem elektrycznym.

23. Urządzenia technicznie niesprawne, uszkodzone lub pozostające w naprawie oznaczono w sposób wyraźny i czy zostały zabezpieczone przed uruchomieniem.

Tabela 18. Liczba szkół, w których zabezpieczono niesprawne urządzenia techniczne

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	1	-	4	4	1	-
NIE	0	-	1	0	0	-

Powód udzielenia negatywnej odpowiedzi:

1) cały dostępny sprzęt jest sprawny.

24. Amunicję, substancje i preparaty chemiczne umieszcza się w odpowiednich rodzajach zabezpieczenia.

Tabela 19. Liczba szkół, w których zapewniono odpowiednie zabezpieczenie amunicji, substancji i preparatów chemicznych

Liczba szkół						
Rodzaj zabezpieczenia	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
pojemniki opatrzone napisami zawierającymi nazwę zawartości oraz informującymi o ich niebezpieczeństwie lub szkodliwości dla zdrowia	0	-	3	4	1	-
miejsca zabezpieczone przed swobodnym dostępem osób nieupoważnionych	0	-	3	4	1	-

Powód udzielenia negatywnej odpowiedzi:

1) na strzelnicy nie używa się substancji i preparatów chemicznych.

25. Dyrektor zapewnił udostępnienie kart charakterystyk amunicji oraz niebezpiecznych substancji i preparatów chemicznych zgromadzonych w szkole osobom prowadzącym zajęcia z ich użyciem.

Tabela 20. Liczba szkół, w których udostępniono osobom prowadzącym zajęcia karty charakterystyk

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	-	2	2	0	-
NIE	1	-	3	2	1	-

Powód udzielenia negatywnej odpowiedzi:

1) na strzelnicy nie prowadzi się zajęć z użyciem niebezpiecznych substancji i preparatów chemicznych.

26. Uczniowie zostali zaznajomieni z kartami charakterystyk amunicji oraz niebezpiecznych substancji i preparatów, jeżeli są używane w czasie zajęć.

Tabela 21. Liczba szkół, w których zaznajomiono uczniów z kartami charakterystyk

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	-	3	2	1	-
NIE	1	-	2	2	0	-

Powód udzielenia negatywnej odpowiedzi:

- 1) na strzelnicy nie prowadzi się zajęć z użyciem niebezpiecznych substancji i preparatów chemicznych.

27. Rodzaje broni wykorzystywane na strzelnicy.

Tabela 22. Liczba szkół, w których wykorzystuje się rodzaje broni

Rodzaj broni	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
broń pneumatyczna	1	-	4	4	0	-
broń palna	0	-	1	3	0	-

28. Rodzaje innych środków, w tym chemicznych wykorzystywanych na strzelnicy.

Tabela 23. Liczba szkół, w których wykorzystuje się inne rodzaje środków

Rodzaj broni	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
oleje i smary	0	-	1	0	0	-

4.2.2. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.

I. Monitorowaniem objęto:		w tym	
		publiczne	niepubliczne
przedszkola	ogólna liczba przedszkoli	468	319
	liczba przedszkoli objętych monitorowaniem	450	265
	% przedszkoli objętych monitorowaniem	96%	83%
oddziały przedszkolne	ogólna liczba oddziałów przedszkolnych	438	36
	liczba oddziałów przedszkolnych objętych monitorowaniem	412	26
	% oddziałów przedszkolnych objętych monitorowaniem	94%	72%
szkoły podstawowe	ogólna liczba szkół	699	97
	liczba szkół objętych monitorowaniem	680	88
	% szkół objętych monitorowaniem	97%	88%
gimnazjum	ogólna liczba szkół	89	36
	liczba szkół objętych monitorowaniem	89	36
	% szkół objętych monitorowaniem	100%	100%
szkoła ponadpodstawowa	ogólna liczba szkół	112	8
	liczba szkół objętych monitorowaniem	82	5
	% szkół objętych monitorowaniem	73%	63%

szkoła ponadgimnazjalna	ogólna liczba szkół	298	105
	liczba szkół objętych monitorowaniem	258	100
	% szkół objętych monitorowaniem	87%	95%
szkoła dla dorosłych	ogólna liczba szkół	66	171
	liczba szkół objętych monitorowaniem	17	118
	% szkół objętych monitorowaniem	26%	69%

II. Informacje dotyczące organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej

		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych
1.	Liczba uczniów objętych zajęciami z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (suma pkt. 2, 3, 4),	19795	5875	75582	5097	1177	11545	539
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	1486	256	4593	414	222	665	3
2.	Liczba uczniów objętych jedną formą pomocy psychologiczno-pedagogicznej,	14187	4335	40638	2947	753	6969	384
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	155	39	1013	199	99	255	3

3.	Liczba uczniów objętych 2-3 formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej,	4729	1373	30156	1934	394	4091	155
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	706	177	2479	143	101	290	0
4.	Liczba uczniów objętych 4 lub więcej formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej,	879	167	4788	216	30	485	0
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	625	40	1101	72	22	120	0
5.	Liczba uczniów objętych zindywidualizowaną ścieżką kształcenia	0	0	50	9	0	7	nie dotyczy

III. Ogólna liczba uczniów obejmowanych zindywidualizowaną ścieżką kształcenia: 66

Proszę o wskazanie dla każdego ucznia:

Lp.	szkoła i klasa, do której uczęszcza uczeń	tygodniowy wymiar godzin zajęć realizowanych		ogólny tygodniowy wymiar godzin
		z oddziałem	indywidualnie	
1.	przedszkola: 0 dzieci	0	0	0
2.	oddziały przedszkolne: 0 dzieci	0	0	0
3.	szkoły podstawowe (50 uczniów): <ul style="list-style-type: none"> • klasy I: 3 • klasy II: 6 • klasy III: 6 • klasy IV: 13 • klasy V, VI, VII: 22 	902	372	1274

4.	gimnazjum (9 uczniów): <ul style="list-style-type: none"> • klasy II: 5 • klasy III: 4 	156	85,5	241,5
5.	szkoła ponadpodstawowa: 0 uczniów	0	0	0
6.	Szkoła ponadgimnazjalna (7 uczniów) <ul style="list-style-type: none"> • klasa I: 2 • klasa II: 3 • klasa III: 2 	172	42	214

IV. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest organizowana i udzielana we współpracy								
		liczba jednostek systemu oświaty						
		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych
1.	rodzicami uczniów lub pełnoletnim uczniem	596	393	741	134	76	261	10
2.	poradnią psychologiczno-pedagogiczną	568	369	766	145	72	241	4
3.	placówką doskonalenia nauczycieli	105	82	201	29	14	61	0

4.	innymi szkołami i placówkami	80	50	196	39	20	79	1
5.	organizacjami pozarządowymi	43	39	156	27	12	62	1
6.	instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży, wskazać jakimi: ...	167	126	440	81	40	138	4
	razem	1559	1062	2500	355	234	842	20
	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie	44	59	302	41	24	69	1
	Kurator Sądowy	20	12	49	18	6	26	0
	Stowarzyszenie	17	6	31	13	0	5	0
	Policja	16	24	91	22	7	35	0
	Sąd Rejonowy Wydział Rodzinny i Nieletnich	26	44	129	26	9	22	0
	Ośrodek Kultury	15	15	33	7	2	13	0
	Ośrodek Pomocy Społecznej	107	135	379	59	30	91	4
	Ośrodek Terapii I Psychoterapii	34	2	7	5	1	8	0
	Fundacja	9	6	31	6	5	9	0
	Asystent Rodziny	9	6	23	2	0	1	0
	Służba Zdrowia (Przychodnie , ZOZ, Poradnie Specjalistyczne, Centra Rehabilitacji, Centra Leczenia Dzieci i Młodzieży)	9	10	18	13	3	22	0
	Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie	6	4	13	6	1	3	0
	Urząd Gminy, Urząd Miasta	4	0	16	0	0	6	0

Biblioteka Publiczna, Biblioteka Miejska	4	2	9	3	0	4	0
Centrum Wspierania Rodziny	4	1	8	5	0	2	0
Towarzystwo Przyjaciół Dzieci	4	5	6	5	0	0	0
Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	4	0	0	1	0	3	0
Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych	3	7	22	7	1	11	0
Parafia Rzymskokatolicka	3	5	10	2	0	2	0
Dom Dziecka	3	2	6	2	2	2	0
Organizacja sportowa, Klub sportowy	2	0	0	1	0	3	0
Straż Miejska	2	3	9	6	0	3	0
SANEPID	2	1	8	6	1	6	0
Świetlica środowiskowa, Świetlica terapeutyczna	1	3	18	2	0	4	0
Poradnia Zdrowia Psychicznego	1	2	12	4	1	4	0
Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej	1	3	11	3	1	3	0
Caritas	1	3	9	0	0	0	0
Centrum Interwencji Kryzysowej	1	1	6	0	2	3	0
Centrum Rehabilitacji i Neuropsychiatrii, Poradnia dla Osób z Autyzmem	1	1	2	0	0	0	0
Związek Harcerstwa Polskiego	1	0	2	1	0	1	0
Pielegniarka szkolna	1	2	1	0	0	0	0

Ośrodek Opiekuńczo-Wychowawcze	1	2	9	5	2	2	0
Wolontariat	1	0	0	0	0	0	0
Straż Pożarna	0	2	6	3	1	6	0
Rada Osiedla	0	1	1	0	0	0	0
Placówka Wsparcia Dziennego	0	1	5	1	0	1	0
Asystent Edukacji Romskiej	0	0	3	0	0	0	0
Ośrodek Profilaktyki i Leczenia Uzależnień	0	0	7	6	5	3	0
Wyższe uczelnie	0	0	4	3	0	1	0
Zawodowe Rodziny Zastępcze	0	0	3	0	0	0	0
Centrum Informacji Zawodowej	0	0	0	2	0	1	0
Ochotniczy Hufiec Pracy	0	0	0	5	2	2	0

V. Osoby/podmioty inicjujące objęcie ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną

		liczba jednostek systemu oświaty						
		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych
1.	uczeń	0	0	201	60	35	171	9
2.	rodzice ucznia	506	362	715	123	61	226	0
3.	dyrektor szkoły	481	277	607	107	46	193	14
4.	nauczyciel lub specjalista, prowadzący zajęcia z uczniem	603	392	741	125	58	234	14
5.	pielęgniarka środowiska nauczania i wychowania lub higienistka szkolna	13	38	94	21	11	44	0
6.	poradnia psychologiczno-pedagogiczna (na podstawie opinii lub orzeczenia),	367	250	670	109	59	203	0
7.	asystent edukacji romskiej	1	5	14	6	0	4	0
8.	pomoc nauczyciela	44	18	39	0	1	2	0
9.	asystent nauczyciela lub osoba, o której mowa w art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, lub asystent wychowawcy świetlicy, o którym mowa w art. 15 ust. 7 ww. ustawy	6	10	38	0	0	1	0

10.	pracownik socjalny	40	45	140	30	18	22	0
11.	asystent rodziny	32	39	143	21	4	14	0
12.	kurator sądowy	24	36	180	37	18	53	0
13.	organizacja pozarządowa	6	6	26	2	4	11	0
14.	inna instytucja lub podmiot działający na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży, wskazać jaka: ...	22	24	73	17	6	27	0
razem		2145	1502	3681	658	321	1205	37
Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie		6	13	33	4	5	12	0
Ośrodek Pomocy Społecznej		10	15	36	7	7	20	0
Policja		3	3	13	0	2	5	0
Sąd Rejonowy Wydział Rodzinny i Nieletnich		6	4	14	3	1	3	0
Kurator Sądowy		1	0	9	3	1	1	0
Stowarzyszenie		2	0	7	0	1	2	0
Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie		2	2	7	2	1	0	0
Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych		0	1	5	1	0	1	0
Dom Dziecka		1	2	5	2	2	2	0
Służba Zdrowia (Przychodnie , ZOZ, Poradnie Specjalistyczne, Centra Rehabilitacji, Centra Leczenia Dzieci i Młodzieży)		1	0	6	0	0	2	0
Świetlica środowiskowa		1	0	4	1	0	0	0

Organizacja sportowa, Klub sportowy	1	0	4	0	0	1	0
Ośrodek Terapii i Psychoterapii	4	0	7	1	0	0	0
Fundacja	0	0	3	0	1	2	0
Asystent Rodziny	2	0	3	0	0	0	0
Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna	1	0	3	0	0	0	0
Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej	0	0	3	0	1	0	0
Ośrodek Opiekuńczo-Wychowawczy	2	1	7	1	1	1	0
Ochotniczy Hufiec Pracy	0	0	3	2	0	0	0
Ośrodek Kultury	2	0	2	0	1	0	0
Urząd Gminy, Urząd Miasta, Sołectwo	2	0	3	0	0	0	0
SANEPID	1	0	2	1	0	1	0
Zawodowa Rodzina Zastępcza	0	0	2	0	0	0	0
Związek Harcerstwa Polskiego	1	0	2	0	0	0	0
Poradnia Zdrowia Psychicznego	0	0	1	0	0	0	0
Parafia Rzymskokatolicka	0	0	1	0	0	0	0
Straż Miejska	0	0	1	0	0	0	0
Ośrodek Profilaktyki i Leczenia Uzależnień	0	0	1	1	1	0	0
Towarzystwo Przyjaciół Dzieci	0	1	1	0	0	0	0

Placówka Wsparcia Dziennego	0	0	1	0	0	0	0
Ośrodek Doradztwa Zawodowego	0	0	1	1	0	0	0
Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	0	0	0	0	1	0	0

		liczba jednostek systemu oświaty							
		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych	Ogółem
VI. Dyrektor występował do publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej o przeprowadzenie diagnozy i wskazanie sposobu rozwiązania problemu ucznia	Tak	174	65	257	44	6	72	0	618
	Nie	541	373	511	81	81	286	135	2008
VII. Godziny na realizację zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej zostały uwzględnione w arkuszu organizacji	Tak	526	347	659	107	51	169	9	1868
	Nie	189	91	109	18	36	189	126	758

4.3 Wnioski z przeprowadzonego monitorowania

a) wynikające z analizy wyników monitorowania:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
 1. Wspomagać pracę szkół poprzez przedstawienie wyników i wniosków z monitorowania, z uwzględnieniem stwierdzonych nieprawidłowości, podczas narad organizowanych dla dyrektorów szkół i placówek w rejonach wizytacyjnych.
 2. Promować edukację włączającą.
 3. Na bieżąco informować dyrektorów szkół i placówek o zmianach w zakresie kształcenia dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym udzielania i organizowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
 4. Włączyć w działania wspomagające pracę szkół, w szczególności tych, w których funkcjonują strzelnice szkolne, podmioty zewnętrzne, np. związki sportowe, policję.
- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
 1. Uwzględnić przeprowadzenie w roku szkolnym 2018/2019 kontroli planowej w zakresie organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów.
 2. Przeprowadzić kontrole doraźne w zakresie bezpieczeństwa w szkołach, w których przeprowadzono monitorowanie dotyczące zapewnieniu bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach

b) dotyczące organizacji monitorowania:

1. Udostępnić ankiety monitorowania wyłącznie dyrektorom szkół/placówek objętych monitorowaniem w danym zakresie.
2. Umożliwić koordynatorom monitorowania edycję wypełnionych arkuszy monitorowania (w przypadku błędnego wypełnienia przez dyrektora szkoły/placówki).
3. Przed rozpoczęciem monitorowania zweryfikować dane poszczególnych szkół/placówek na platformie NPSEO.
4. Usprawnić kontakt telefoniczny lub mailowy z administratorami platformy NPSEO.

5. Wspomaganie

5.1 *Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek*

5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - bieżących - tak,
 - okresowych - tak,
 - całościowych - tak;
- b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli - tak,
 - zakres ewaluacji - tak,
 - zalecenia - tak,
 - wnioski i rekomendacje z ewaluacji - tak,
 - inne:
 - rodzaj podmiotów, na wniosek których przeprowadzono kontrole doraźne,
 - spostrzeżenia kontrolujących,
 - wnioski z monitorowania;
- c) źródła wyników:
 - arkusze zbiorcze kontroli planowych - tak,
 - arkusze kontroli doraźnych - tak,
 - raporty z ewaluacji problemowych - tak,
 - inne: statystyki monitorowania.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej - tak,
- w czasie okresowych narad, konferencji - tak,
- w publikacjach prasowych - nie,
- inne: brak.

5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek

Liczba konferencji: **14**

Liczba narad dla dyrektorów szkół i placówek w rejonach wizytacyjnych: **118**

Tematyka konferencji:

- 1) Podsumowanie nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty w roku szkolnym 2017/2018.
- 2) Funkcjonowanie uczniów niepełnosprawnych w szkole ogólnodostępnej. Edukacja włączająca. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
- 3) Kształcenie zawodowe.
- 4) Funkcjonowanie szkół niepublicznych w świetle obowiązujących przepisów prawa oświatowego.

Tematyka narad przeprowadzanych w rejonach wizytacyjnych:

- 1) Zmiany w przepisach prawa oświatowego, m.in. w zakresie nadzoru pedagogicznego, pomocy psychologiczno-pedagogicznej, kwalifikacji nauczycieli.
- 2) Dostosowanie statutów szkół i placówek do zmian w przepisach prawa oświatowego.
- 3) Organizacja publicznych szkół i publicznych przedszkoli (arkusz organizacji).

Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami i naradami dla dyrektorów:

- 1) przedszkola oraz inne formy wychowania przedszkolnego,
- 2) szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły ponadpodstawowe, ponadgimnazjalne,
- 3) placówki, placówki doskonalenia nauczycieli.

5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek - tak,
- informacja na stronie internetowej kuratora - tak,
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego - tak,
- inne sposoby:
 - Infolinia Kuratorium Oświaty we Wrocławiu „Reforma systemu edukacji”.

5.1.4. Inne działania wspomagające

Lp.	Forma wspomagania/ tematyka	Odbiorcy	Liczba spotkań/ szkoleń
1.	Spotkania Dolnośląskiego Kuratora Oświaty poświęcone reformie oświaty oraz wdrażanym zmianom systemowym.	Przedstawiciele społeczności szkolnych (dyrektorzy szkół i placówek, nauczyciele, rodzice, uczniowie), samorządowcy.	6
2.	Spotkania Dolnośląskiego Kuratora Oświaty pt. „Dobry dyrektor, czyli kto”.	Dyrektorzy szkół i placówek.	11
3.	Spotkania poświęcone analizie, ocenie i wspomaganiu szkolnictwa zawodowego w szkołach Dolnego Śląska (w ramach działań Rady Konsultacyjnej do Spraw Kształcenia Zawodowego przy Dolnośląskim Kuratorze Oświaty).	Przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy, OHP, Konsulatu Generalnego Republiki Federalnej Niemiec, partnerzy zagraniczni, dyrektorzy i nauczyciele szkół zawodowych.	10
4.	Szkolenia z zakresu zapewnienia uczniom bezpieczeństwa w szkole (w ramach programu Dolnośląskiego Kuratora Oświaty „Szkoła dbająca o bezpieczeństwo” oraz wychowania komunikacyjnego).	Dyrektorzy szkół, nauczyciele.	5
5.	Spotkania konsultacyjne poświęcone organizacji kształcenia uczniów romskich.	Dyrektorzy szkół, nauczyciele, przedstawiciele organizacji pozarządowej.	2

5.2 Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

- a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomagania, wskazujące na potrzeby w zakresie:

- planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Uwzględnić w planie nadzoru ewaluację problemową Dolnośląskiego Kuratora Oświaty obejmującą wymaganie: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”.
2. Przeprowadzić kontrolę planową w zakresie prawidłowości organizowania i udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

- wspomagania pracy szkół i placówek:

1. Wspomagać pracę szkół i placówek poprzez przedstawianie wyników i wniosków z nadzoru pedagogicznego podczas konferencji i narad organizowanych dla dyrektorów jednostek.
2. Uwzględnić we wspomaganiu dyrektorów szkół i placówek problemy wynikające ze sprawowania nadzoru pedagogicznego w ramach ewaluacji, kontroli, monitorowania.
3. Uwzględnić we wspomaganiu dyrektorów szkół i placówek tematykę związaną z wdrażaniem kolejnych etapów reformy ustroju szkolnego.

- b) dotyczące organizacji wspomagania:

1. Dokonać ewaluacji podejmowanych przez wizytatorów (w rejonach wizytacyjnych) działań wspomagających.
2. Kontynuować organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek.
3. Usprawnić przepływ informacji pomiędzy kuratorium oświaty, a podmiotami zewnętrznymi (kontakt mailowy, telefoniczny, Infolinia Kuratorium Oświaty we Wrocławiu „Reforma systemu edukacji”).

- c) określające zakres wspomagania:

1. Wspomagać dyrektorów szkół i placówek w zakresie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.
2. Wspomagać dyrektorów szkół w zakresie organizacji doradztwa zawodowego.
3. Wspomagać dyrektorów szkół kształcących w zawodach w zakresie organizacji kształcenia zawodowego opartego na ścisłej współpracy z pracodawcami.
4. Wspomagać dyrektorów szkół i placówek w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli oraz bezpiecznego i odpowiedzialnego korzystania z zasobów dostępnych w sieci.
5. Wspomagać dyrektorów szkół, w szczególności ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych, w zakresie przeprowadzania postępowania

- rekrutacyjnego dla kandydatów będących absolwentami 8-letniej szkoły podstawowej i dotychczasowego gimnazjum.
6. Wspomagać dyrektorów szkół i placówek w zakresie dostosowywania zapisów statutów szkół i placówek do zmian w przepisach prawach oświatowego.
 7. Wspomagać dyrektorów szkół ponadpodstawowych w zakresie organizacji pracy jednostek, zgodnie z ramowymi planami nauczania, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 marca 2017 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 703).

Data sporządzenia sprawozdania: 12 października 2018 r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty:

Dolnośląski Wicekurator Oświaty

Janusz Wrzoł